



**Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (En markant styrkelse af erhvervsuddannelserne)**

19. december 2025

Sagsnr.: 25/30420

LMBJ

Departementet

Frederiksholms Kanal 25

1220 København K

Telefon: +45 33 92 50 00

Mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)

[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

CVR-nr.: 20453044

<b>1. Høringen</b>	<b>2</b>
1.1. Høringsperiode	2
1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.	2
<b>2. Høringssvarene</b>	<b>9</b>
2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget	10
2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget	14
2.2.1. Gode rammer for attraktive erhvervsuddannelser	14
2.2.1.1. Fjernelse af regler og proceskrav	14
2.2.2. Flere elever og lærlinge til udlandet	16
2.2.2.1. Bedre mulighed for udlandsophold for elever og lærlinge	16
2.2.3. Færre elever skal falde fra	18
2.2.3.1. Principper for nyt udbudslandskab for udvalgte hovedforløb	18
2.2.3.2. Principper for ny dimensioneringsmodel	25
2.2.3.3. Besøg af skolen på lærepladsen	27
2.2.3.4. Bedre muligheder for skoleoplæring ved krænkende adfærd i oplæringen	32
2.2.3.5. Undervisningsmiljø fri for krænkende adfærd	37
2.2.3.6. Mulighed for erhvervsuddannelse på udstrakt tid	42
2.2.3.6.1. Generelt	42
2.2.3.6.2. Målgruppe	43
2.2.3.6.3. Oprettelse af selvstændige hold	46
2.2.3.6.4. Økonomi	47
2.2.3.6.5. Lærepladsløntillæg	48
2.2.3.6.5.1. AUB alene ansvarlig for at administrere lærepladsløntillægget	48
2.2.3.6.5.2. Pension og lønvilkår	48

2.2.3.6.5.3. Undladelse af forudgående partshøring	49
2.2.3.6.5.4. Statsligt finansieret tillæg til elever og lærlinge i skoleoplæring	50
2.2.3.6.6. Tilrettelæggelse og rammer	50
2.2.3.6.7. Uddannelsesaftaler og oplæringsvirksomheder	51
2.2.3.6.8. Vejledningsindsats og evaluering	52
2.2.3.6.9. Klageadgang	53
2.2.3.7. Lempet adgang til Grundforløb+	54
2.2.3.8. Understøttelse af specialpædagogisk bistand i oplæringsperioden	55
<b>3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet</b>	<b>59</b>

## 1. Høringen

### 1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne har i perioden fra den 7. november 2025 til den 9. december 2025 (33 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 7. november 2025 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget (BUU) til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 7. november 2025.

### 1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der er visse organisationer m.v., der har afgivet et fælles høringssvar og derfor ikke kan findes særskilt. Sådanne er markeret med \*\*.

Høringspart	Høringspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive høringssvar
ADHD-Foreningen					
Advokatsamfundet					
Akademiet for de Tekniske Videnskaber					

Akademikerne					
Ankenævnet for Statens Uddannelses-støtteordninger	X	X		X	
AOF Danmark					
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd					
Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag					
Arbejdsmarkedsrådet					
Arkitektskolen i Aarhus					
Astra – Center for Læring i Natur, Teknik og Sundhed					
Autismeforeningen	X	X	X		
Blik- og Rørarbejderforbundet					
Børne- og kulturchefforeningen	X	X	X		
Børnenes Bureau					
Børnerådet	X	X	X		
Børnesagens Fællesråd					
Børns Vilkår					
Daghøjskoleforeningen					
Danmarks Lærereforening					
Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	X	X		X	
Danmarks Statistik					
Danmarks Vejlederforening					
Danner					
Dansk Arbejdsgiverforening	X	X	X		
Dansk Blindesamfund					
Dansk El-forbund					
Dansk Erhverv					
Dansk Folkeoplysnings Samråd					
Dansk Handicap Forbund					
Dansk Industri	X	X	X		

Dansk Kvindesamfund					
Dansk Metal					
Dansk Skolefor- ening for Sydsle- svig					
Dansk Socialrådgj- verforening					
Dansk Ungdoms Fællesråd					
Danske Advokater					
Danske A-kasser					
Danske Døves Landsforbund					
Danske Erhvervs- akademier					
Danske Erhvervs- skoler og -Gymna- sier – Bestyrel- serne**	X	X	X		
Danske Erhvervs- skoler og -Gymna- sier – Lederne**	X	X	X		
Danske Forlag					
Danske Gymnasie- elevers Sammen- slutning	X	X	X		
Danske Gymnasier					
Danske Handicap- organisationer	X	X	X		
Danske HF & VUC**	X	X	X		
Danske HF og VUC – Bestyrel- serne**	X	X	X		
Danske Land- brugsskoler					
Danske Musik- og Kulturskoler					
Danske Professi- onshøjskoler	X	X	X		
Danske Regioner	X	X	X		
Danske Skoleele- ver					
Danske SOSU- skoler**	X	X	X		
Danske SOSU- skoler – Bestyrel- serne**	X	X	X		
Danske Studeren- des Fællesråd					
Danske Universite- ter					
Dataetisk Råd					

Datatilsynet	X	X	X		
De Anbragtes Vilkår					
DEA					
Den Danske Filmskole					
Den Danske Scenekunstskole					
Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH)					
Det Centrale Handicapråd					
Det Jyske Musik-konservatorium					
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler					
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium					
Det Kriminalpræventive Råd					
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig					
DJØF					
DM – Dansk Magisterforening					
Efterskoleforeningen					
Engineer the Future					
Erhvervsskolelederne					
Erhvervsskolernes Elevorganisation	X	X	X		
Everyday Sexism Project					
Fagbevægelsens Hovedorganisation	X	X	X		
Fagligt Fælles Forbund					
FGU Danmark	X	X	X		
Finans Danmark	X	X	X		
Finansforbundet					
Finanstilsynet	X	X		X	
FOA	X	X	X		
Folkehøjskolernes Forening i Danmark					

Folkeligt Oplysnings Forbund					
Fora					
Foreningen af Døgn - og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD)					
Foreningen af Frie Fagskoler	X	X	X		
Foreningen af katolske skoler i Danmark					
Foreningen af Kristne Friskoler					
Foreningen af Private Udbydere (FPU)					
Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler					
Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)					
Foreningsfællesskabet Ligeværd					
Forhandlingsfællesskabet					
Forældrenes Landsorganisation (FOLA)					
Frie Skolers Lærerforening					
Friskolerne					
Fødevareforbundet NFF	X	X	X		
Gymnasiernes Bestyrelsesforening					
Gymnasieskolerne Lærerforening					
HK/Kommunal**	X	X	X		
HK/Stat**	X	X	X		
HORESTA					
Industriens Fond					
Insero					
Institut for Menneskerettigheder	X	X	X		
Justitia					
KL	X	X	X		
Kommunale Velfærdschefer					
Kraka					
Kriminalforsorgen					

Kristlig Fagbevægelse (Krifa)					
Kvinderådet					
KVINFO	X	X	X		
LandboUngdom					
Landbrug & Fødevarer					
Landdistrikternes Fællesråd	X	X	X		
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område					
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet					
Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark					
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere					
Landsforeningen for Socialpædagoger					
Landsforeningen Livsværk					
Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS)					
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever	X	X	X		
Landssamråd for PPR-chefer					
Lederne	X	X	X		
Ledersamrådet for STU og VSU i Danmark					
Lev Uden Vold					
LGBT+ Danmark					
Lilleskolerne					
LOF					
Lær for Livet					
Lærernes Centralorganisation					
Læse- og Matematikvejlederforeningen					
Læsekonsulenterne Landsforening					
Manderådet					
Modstrøm - Foreningen for FGU-					

elever og unge omkring FGU					
Nationalt Center for kompetenceudvikling					
Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder					
Naturvidenskaberne's Hus					
Netværket for kostafdelinger					
OpenDenmark					
Operation Dagsværk					
Ordblindeforeningen					
Plejefamiliernes Landsforening					
Red Barnet					
Rektorkollegiet for de Martime Uddannelser					
Rigsrevisionen	X	X			X
ROAL – Samrådet for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder					
Rytmask Musik-konservatorium					
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	X	X	X		
Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser					
Rådet for Socialt Udsatte					
Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-rådet)					
Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark					
Sammenslutningen af Unge Med Handicap	X	X	X		
Samrådet af Specialskoleledere					



Sekretariatet for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser					
Selveje Danmark					
Sex & Samfund	X	X	X		
Sjældne Diagnoser					
Skole og Forældre					
Skolelederforeningen	X	X	X		
SMVdanmark	X	X	X		
Socialpædagogerne Landsforbund					
Studievalg Danmark					
Syddansk Musik-konservatorium					
TABUKA - Landsforeningen for nuværende og tidligere anbragte					
TAT-Kredsen					
Tekniq					
Udbetaling Danmark					
Uddannelsesforbundet	X	X	X		
Uddannelseslederne					
Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser	X	X	X		
Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF)					
Ungdomsskoleforeningen					
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening	X	X	X		
Unicef					
Universe					
VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd					

## 2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning.

## 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

**Ankenævnet for Statens Uddannelses-støtteordninger, Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier og Finanstilsynet** har ingen bemærkninger.

**Børne- og Kulturføreren, Danske Professionshøjskoler og Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS)** er overordnet positivt indstillet overfor lovforslaget, der har en indbygget intention om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne.

**Danske Regioner, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Finans Danmark, FGU Danmark, FOA, Lederne og Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser** bakker op om den politiske aftale og/eller udkastet til lovforslag.

**Autismeforeningen** bakker overordnet op om ambitionen om at styrke erhvervsuddannelserne og sikre, at flere unge får mulighed for at gennemføre en erhvervsfaglig uddannelse. Autismeforeningen anbefaler, at der udvikles og arbejdes målrettet med viden og kompetencer blandt undervisere, vejledere og praktikvejledere om autisme og neurodivergens, så støtten ikke kun bliver kompensatorisk, men også pædagogisk inkluderende, og at der skabes stærkere brobygning for unge med særlige behov, så overgangen til erhvervsuddannelse opleves tryk og realistisk. Autismeforeningen opfordrer derfor ministeriet til at tænke tilgængelighed og specialpædagogisk viden ind som gennemgående principper i den kommende implementering af den politiske aftale.

**KL** finder det positivt, at der med den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne er tydeligt fokus på tiltag, som skal nedbringe frafaldet på erhvervsuddannelserne.

**Frie fagskoler** støtter målsætningen om at styrke erhvervsuddannelserne og ser frem til tæt inddragelse af de skoleformer, der arbejder med de unge før og omkring EUD. Frie fagskoler anfører, at det er vigtigt, at indretningen tager højde for mangfoldigheden i de uddannelsesveje, der leder unge mod en erhvervsuddannelse – herunder frie fagskoler. Frie fagskoler ser gerne, at lovforslaget anerkender Frie fagskoler elevgruppe og skolernes rolle i rekrutteringen til EUD, særligt i relation til fleksible forløb og grundforløbskonstruktionen.

**Børne- og Kulturchefforeningen** bakker op om forslaget intention om at skabe et mere sammenhængende forløb for elever, især de der har brug for særlig støtte, og fremhæver, at med den mere fleksible SPS-støtte og med eud-fleks kan der bedre tilpasses og skræddersys uddannelsesstilbud og på den måde også fastholdes elever, som ellers ikke ville gennemføre uddannelsen. Børne- og Kulturchefforeningen bemærker i den forbindelse, at skolen og lærerne, der kender eleverne, har de bedste forudsætninger for at varetage opgaven med at skabe et mere sammenhængende forløb for elever med brug for den særlige støtte, og understreger behovet for tid og ressourcer, og at skolerne og lærerne får mulighed for at prioritere relevant efteruddannelse.

**DGS** støtter lovforslagets styrkede fokus på trivsel og beskyttelse af eleverne og opfordrer til, at tydeliggørelsen videreføres i den videre politiske behandling.

**Danske Regioner** bemærker, at lovforslaget kan være med til at gøre erhvervsuddannelser mere attraktive, give bedre muligheder for ophold i udlandet samt medvirke til, at flere gennemfører deres erhvervsuddannelse. Danske Regioner vurderer endvidere, at ændringsforslagene kan bane vej for flere faglærte på arbejdsmarkedet i fremtiden – ikke mindst ift. sundhedsområdet.

**FGU Danmark** bemærker, at de ser frem til at få udmeldt rammerne for de forsøgsordninger, der ifølge den politiske aftale skal igangsættes.

**FOA** bemærker, at det er centralt, at de faglige udvalg skal inddrages i arbejdet med fastlæggelse af principper på flere af initiativerne.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** mener, at den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne og håndslaget om Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne indeholder gode initiativer og udgør et vigtigt fundament for arbejdet med at styrke kvaliteten. DA opfordrer til, at ministeriet fremskynder gennemførslen af de initiativer, der kræver lovændringer, da det er uhensigtsmæssigt, at disse først forventes at træde i kraft medio 2027, herunder initiativ 3.3. DA opfordrer også til en transparent proces om implementeringen af den politiske aftales initiativer overfor parterne for at understøtte samarbejdet. Endelig understreger DA behovet for relevant data til brug for det lokale kvalitetsarbejde og noterer, at ministeriet forpligter sig til at levere ensartede og transparente data.

**SMVdanmark** bemærker, at lovforslaget indeholder flere positive elementer, som SMVdanmark grundlæggende bakker op om. SMVdanmark bemærker, at det er vigtigt, at implementeringen sker i tæt dialog med de virksomheder og regioner, der bliver berørt af ændringerne, og at løbende evalueringer sikrer, at ændringerne faktisk styrker

lærepladspotentialer. SMVdanmark understreger, at erhvervsuddannelserne bygger på stærke relationer mellem skoler og virksomheder, og at denne kontakt ikke må centraliseres væk, men understøttes og styrkes.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG)** mener, at den politiske aftale indeholder mange gode initiativer, som vil styrke elevernes trivsel og tilknytning til uddannelsen, og mener, at initiativerne kræver gode og klare strukturelle rammer, som dele af lovforslaget ikke understøtter i tilstrækkelig grad.

**Institut for Menneskerettigheder** ser positivt på, at lovforslaget indeholder flere tiltag, som efter instituttets vurdering i højere grad vil sikre chikane-frie undervisningsmiljøer og styrke elevernes trivsel, og bemærker, at de foreslåede tiltag ikke i tilstrækkelig grad adresserer de problemer, som elever oplever i oplæringsvirksomhederne. Institut for Menneskerettigheder finder, at der er behov for yderligere initiativer, der forebygger problemer med chikane og diskrimination, og som gør det nemmere at gribe ind over for virksomheders ret til at have elever, hvis der er konstateret problemer med chikane og diskrimination. Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at regeringen tager initiativ til at indgå en aftale med arbejdsmarkedets parter om yderligere tiltag rettet mod oplæringsvirksomhederne, herunder om mere effektive muligheder for at fratage virksomheders ret til at have lærlinge samt tiltag der kan sikre øget gennemsigtighed om arbejdsmiljøproblemer hos virksomhederne.

**KVINFO** er enige i, at der er brug for et markant kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne for at sikre unges trivsel, da mistrivlsen er høj og frafaldet markant, og mener, at de unges trivsel skal være det overordnede mål, og anbefaler derfor, at trivsel blandt eleverne tydeliggøres som formål i lovforslaget. KVINFO henviser til deres generelle anbefalinger for børn og unges trivsel og understreger, at det er afgørende at tænke køn ind i ligningen, og bemærker desuden, at lovforslaget ikke er ligestillingsvurderet, selvom Danmark er internationalt forpligtet hertil, og henviser til deres anbefalinger til ligestillingsvurdering af lovforslag.

**Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)** støtter de centrale intentioner i lovforslaget og bemærker, at lovforslaget rummer en række styrkelser af rammerne for erhvervsuddannelserne, især når det gælder psykisk undervisningsmiljø, støtte i oplæringsperioden og etableringen af eudfleks, og mener, at lovforslaget med fordel kan skærpes på en række punkter for at sikre reel lighed i uddannelse og stærkere retssikkerhed for elever med handicap.

**Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) og Uddannelsesforbundet** anerkender den prioritering af erhvervsuddannelserne, som lovudkastet udspringer af, og fremhæver, at udkastet rummer gode muligheder for at styrke kvalitet, gennemførelse og trivsel.

*Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at ministeriet tager bemærkningerne vedrørende køn, børn og unges trivsel, transparens ifm. implementering af lovforslaget samt behovet for gode og klare strukturelle rammer til efterretning.*

*Børne- og Undervisningsministeriet kan oplyse, at børne- og undervisningsministeren i forlængelse af DR-dokumentaren "Bare en lortelærling" har indbudt FH og DA til i januar at drøfte de udfordringer, som fremhæves i dokumentaren, herunder hvilke tiltag FH og DA forventer at igangsætte for at understøtte, at der bliver reageret over for de virksomheder og medarbejdere, som svigter deres ansvar for at sikre en tilfredsstillende oplæring for elever og lærlinge.*

*For så vidt angår behovet for lærerkompetencer og ressourcer på skolerne bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne indeholder særskilte initiativer herom, herunder 2.1. om styrkelse af undervisernes erhvervspædagogiske kompetencer hhv. 2.2. om dygtige faglærere og øget brug af gæstelærere. Disse initiativer udmøntes ikke med nærværende lovforslag.*

*For så vidt angår øvrige initiativer i den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne, herunder aftalens punkt 3.3. om styrket fokus på erhvervserfaring og 7.1. om forenklede regler for godskrivning og fuldtidsundervisning, er det hensigten at ændre de relevante regler i en kommende implementeringsrunde..*

**Datatilsynet** bemærker, at det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres. Hvis ministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

*Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det er vurderet, at der ikke er specifikke dele af lovforslaget, som er relevante i denne henseende.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at de generelle bemærkninger ikke har givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

## 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

### 2.2.1. Gode rammer for attraktive erhvervsuddannelser

#### 2.2.1.1. Fjernelse af regler og proceskrav

**Børnerådet** ser positivt på ambitionen om at frigive ressourcer til at styrke arbejdet i de faglige udvalg, fordi det er afgørende, at oplæringsvirksomheder reelt er egnede til at understøtte elevens trivsel og faglige udvikling. Børnerådet understreger, at afskaffelsen af krav om redegørelser ikke må få utilsigtede konsekvenser for kvaliteten i oplæringsvirksomhederne, og at det er afgørende, at ministeriet løbende sikrer sig et nationalt overblik over arbejdet med kvaliteten. Børnerådet anfører, at ministeriet systematisk bør indhente oplysninger fra de faglige udvalg om godkendelse, tilsyn og fratagelse af godkendelser, og anbefaler en kadence, som muliggør en systematisk national monitorering.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** bakker grundlæggende op om at fjerne unødvendige regler og proceskrav. Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne bemærker i forhold til afskaffelse af kravet til de faglige udvalg om at udarbejde en redegørelse om deres indsats med at godkende oplæringsvirksomheder samt kravet om udviklingsredegørelser hvert tredje år, at der bør være opmærksomhed omkring, at det ikke får den utilsigtede konsekvens, at opgaven målrettet oplæringsvirksomhederne nedprioriteres. Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne bemærker i den forbindelse, at de faglige udvalg har en central rolle i forhold til bl.a. flere lærepladser og øget tiltrækning af elever og lærlinge.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** er ærgerlig over, at kravet om indberetning af virksomhedstilfredshedsmålinger afskaffes.

**FOA** hilser forenklingen af proceskrav velkommen og er opmærksom på, at ministeriets forenkling af bekendtgørelser i nogle tilfælde har betydet, at væsentlige elementer i uddannelsernes formål er fjernet. FOA finder det afgørende, at de faglige udvalgs faglige vurderinger og bemærkninger indarbejdes i de nye bekendtgørelser.

**Lederne** er positive over for forslaget om, at de faglige udvalg får bedre rammer til at arbejde smidigt og målrettet med kvaliteten i erhvervsuddannelserne.

*Børne- og Undervisningsministeriet kvitterer for de positive tilkendegivelser vedrørende lovforslagets del om fjernelse af regler og proceskrav og noterer sig samtidig de konstruktive bemærkninger og forslag til tiltag m.v., som vil blive taget med i overvejelserne ifm. implementeringsarbejdet, jf. nedenfor.*

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig først og fremmest en bekymring om, at forslaget får utilsigtede konsekvenser for arbejdet med at sikre den nødvendige kvalitet i oplæringsvirksomhederne, og et forslag om systematisk indhentelse af oplysninger – og en fast kadence herfor – fra de*

Det fremgår af den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne, at en række regler og proceskrav skal afskaffes, herunder bl.a. kravet til de faglige udvalg om at udarbejde en redegørelse om deres indsats med at godkende oplæringsvirksomheder og kravet til de faglige udvalg om udviklingsredegørelser hvert tredje år.

Fsva. afskaffelse af kravet til de faglige udvalg om at udarbejde en redegørelse om deres indsats med at godkende oplæringsvirksomheder bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at de foreslåede ændringer ikke har til formål at forringe rammerne for arbejdet i de faglige udvalg for at sikre den nødvendige kvalitet i oplæringsvirksomhederne.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede ændring i § 46, stk. 5, som affattet ved § 1, nr. 18, i lovforslaget, at de faglige udvalg fremover ikke vil skulle redegøre for deres indsats for godkendelse af virksomheder, herunder i hvilken udstrækning indsatsen understøtter et tilstrækkeligt lærepladspotentiale. Endvidere vil de faglige udvalg heller ikke længere skulle fremsende redegørelsen til Børne- og Undervisningsministeriet til orientering. Som konsekvens af forslaget vil det faglige udvalg kunne målrette de frigjorte ressourcer mod øget kvalitet i uddannelserne, f.eks. gennem opsøgende arbejde over for virksomhederne i forhold til tilvejebringelse af lærepladser, godkendelse af, tilsyn med og eventuelt fratagelse af godkendelse af oplæringsvirksomheder jf. erhvervsuddannelseslovens § 35, stk. 1, nr. 16, § 38, stk. 7, nr. 2, § 42 og § 46.

Fsva. afskaffelse af kravet til de faglige udvalg om udviklingsredegørelser hvert tredje år bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det heller ikke her er hensigten at forringe kvaliteten i oplæringsvirksomhederne.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede ændring i § 38, stk. 5, som affattet ved § 1, nr. 17, i lovforslaget, at det foreslåede indebærer, at det faglige udvalg fremover ikke vil skulle indsende en redegørelse til Børne- og Undervisningsministeriet om den erhvervsmæssige udvikling og udviklingsmuligheder inden for udvalgets område og tilgrænsende områder og eventuelle initiativ til nyetablering, omlægning og nedlæggelse af uddannelser. Det foreslåede ændrer ikke på, at børne- og undervisningsministeren godkender oprettelse af nye uddannelser og kan nedlægge uddannelser. Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser afgiver indstilling herom, jf. § 1, stk. 3.

Herudover bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det er en del af den foreslåede ordning, at Børne- og Undervisningsministeriet fortsat skal have mulighed for at indhente oplysninger fra de faglige udvalg om indsatsen for at tilvejebringe lærepladser og godkendelse af samt tilsyn med oplæringsvirksomheder, jf. erhvervsuddannelseslovens § 35, stk. 1, nr. 16, § 42 og § 46.

*En systematisk indhentelse af oplysninger og en fast kadence herfor er imidlertid ikke en del af den politiske aftale.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede ændring af erhvervsuddannelseslovens § 35, stk. 1, nr. 16, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 16, at Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser fremover ikke vil skulle afgive indstilling til børne- og undervisningsministeren om redegørelsen om de faglige udvalgs indsats for godkendelse af virksomheder.*

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig herudover en bekymring i relation til afskaffelse af virksomhedstilfredshedsmålinger.*

*Det fremgår af den politiske aftale, at krav om indberetning af virksomhedstilfredshedsmålinger centralt skal afskaffes, men at krav til skolerne om lokalt at følge og offentliggøre virksomhedstilfredsheden opretholdes.*

*Børne- og Undervisningsministeriet giver FOA's bemærkning om formålsbestemmelsen i uddannelsesbekendtgørelserne videre til ministeriets underliggende myndighed, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, som udsteder uddannelsesbekendtgørelserne.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

## 2.2.2. Flere elever og lærlinge til udlandet

### 2.2.2.1. Bedre mulighed for udlandsophold for elever og lærlinge

**Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB)** henleder opmærksomheden på, at reglerne pr. 1. juli 2026 ændres, hvorefter der vil ske en udbetaling af en dagssats til eleven eller lærlingen, uanset om denne har en uddannelsesaftale med en dansk oplæringsvirksomhed.

AUB bemærker, at bedre muligheder for oplæring i udlandet potentielt kan medvirke til flere udgifter i AUB, hvis flere elever og lærlinge benytter ordningen. En stigning i antallet af elever vil kunne få betydning for AUB-bidraget.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** ser positivt på muligheden for, at flere elever kan tage på udlandsophold. DA finder, at det bør følges, hvem der bruger ordningen, hvilket skal ses i sammenhæng med den omlægning af OPU-ordningen, der træder i kraft den 1. juli 2026.

**Danske Professionshøjskoler** er positive overfor de styrkede muligheder for udlandsophold og påpeger, at det er vanskeligt at sende elever i læn- gerevarende oplæring under de eksisterende regler for AUB, da oplæringsstederne i udlandet typisk ikke ønsker at betale løn for at have elever.

**Danske Regioner** ser det som positivt, at lovforslaget vil give bedre mulighed for ophold i udlandet, hvilket er med til at gøre erhvervsuddannelserne mere attraktive.



**FH** bakker op om den foreslåede ordning og foreslår, at det registreres i lærepladsstatistikken, hvilke elever, der er i skoleoplæring på baggrund af, at de ikke kan finde en læreplads, og hvilke elever, der er i skoleoplæring som følge af et forudgående udlandsophold.

**Finans Danmark** bakker særligt op om bedre mulighed for udlandsophold.

**FOA** er positive over for initiativet, der giver elever og lærlinge forbedrede muligheder for oplæring i udlandet og sikrer forhåndsoptagelse til skoleperioder ved hjemkomst. FOA vurderer, at der skal ske en yderligere indsats for de elever, som uforskyldt mister en udenlandsk oplæringsaftale, så disse elever sikres hurtig adgang til en anden oplæring, særligt i de tilfælde, hvor skoleoplæring ikke er en mulighed.

**Ledernes hovedorganisation (Lederne)** støtter tiltaget.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at elever, der er i skoleoplæring, vil - uanset årsagen hertil - som hidtil skulle opfylde betingelserne herfor og blandt andet være egnet lærepladssøgende elever, jf. erhvervsuddannelseslovens § 66 a, hvorfor de løbende fortsat vil skulle søge læreplads. Der er ikke afsat midler til - og der lægges således ikke op til - at følge eller foretage en særskilt registrering eksempelvis i lærerpladsstatistikken af de forskellige årsager til, at en elev optages i skoleoplæring. Elever i skoleoplæring vil forudsætningsvis være elever, der ikke kan finde en læreplads.*

*Med den politiske aftale er det forudsat, at bedre muligheder for udlandsophold vil medvirke til, at flere elever og lærlinge vil tilgå skoleoplæring efter endt lønnet beskæftigelse i udlandet. Det skønnes at indebære merudgifter på ca. 1,3 mio. kr. i statslige taxameterudgifter. Derudover forventes der merudgifter på 2,9 mio. kr. årligt til skoleoplæring, som finansieres via Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB) via bidragsindbetalinger af arbejdsgiverne.*

*Med det foreslåede sikres det, at elever og lærlinge, der har været i lønnet beskæftigelse i udlandet, kan optages til skoleoplæring henholdsvis i skoleperioder, hvor skoleoplæring ikke tilbydes på uddannelsen. Dette sikrer elever, der har været på udlandsophold, tilsvarende rettigheder og pligter, som øvrige elever, der optages i skoleperioder på uddannelser, der ikke tilbydes med skoleoplæring.*

*Det vil blive tilføjet i lovforslaget almindelige bemærkninger afsnit 3.2.1.1., at reglerne om AUB ændres pr. 1. juli 2026.*

*Høringssvarene giver herudover ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

### 2.2.3. Færre elever skal falde fra

#### 2.2.3.1. Principper for nyt udbudslandskab for udvalgte hovedforløb

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** henleder opmærksomheden på, at der med håndslaget af 25. juni 2025 om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne* blev aftalt principper for udvælgelse af uddannelser, der skal indgå i en udbudsrunde for udvalgte hovedforløb, og at REU på baggrund af udtalelser fra de faglige udvalg vil afgive indstilling til børne- og undervisningsministeren om, hvilke uddannelser der skal indgå i udbudsrunden. DA bemærker, at DA har en forventning om, at ministeriet vil respektere de aftalte principper og den aftalte proces.

DA er enig i, at der er behov for en udbudsrunde på udvalgte hovedforløb med fokus på at styrke kvaliteten og skabe stærkere faglige og sociale miljøer samt give større værdi af investeringer i udstyr, faglig opkvalificering af undervisere mv. DA anerkender, at det samlede elevgrundlag i forhold til antal udbudssteder kan være ét af flere parametre for, om der kan etableres et fagligt og socialt miljø af høj kvalitet, men DA finder, at det er vigtigt, at udvælgelsen af udvalgte hovedforløb til en udbudsrunde ikke alene baserer sig på det samlede elevgrundlag.

DA anerkender, at udlægninger medfører en større spredning af uddannelserne, hvilket ikke understøtter behovet for at kunne samle visse erhvervsuddannelsers hovedforløb på færre skoler. DA ser positivt på, at ændringerne kan bidrage til at understøtte et nyt uddannelseslandskab med mere fagligt, økonomisk og socialt bæredygtige institutioner og dermed til sikring af høj kvalitet. DA foreslår, at give skoler mulighed for i særlige tilfælde at søge om tidsbegrænset udlægning, hvor Børne- og Undervisningsministeriet kan dispensere fra reglen efter høring af REU og det berørte faglige udvalg.

I et udbudslandskab med færre muligheder for udlægninger og hjemmel til tilbagekaldelse af godkendelser vil DA opfordre til, at ministeriet har en tæt dialog med udbyderne og arbejdsmarkedets parter for at kunne imødekomme arbejdsmarkedets behov. Derfor vil DA også opfordre til, at det indskrives i § 1 nr. 11 og 12, at der skal være høring af REU og det berørte faglige udvalg.

Ligeledes gælder det for § 1 nr. 23, at det også bør ske efter høring af REU og det berørte faglige udvalg. DA er bevidst om, at denne tilgang adskiller sig fra arbejdsmarkedsuddannelsesområdet, hvor man i langt højere grad har behov for en fleksibilitet via spredning af kursustilbud ved brug af udlægningsaftaler. Det skyldes, at erhvervsuddannelser er af en helt anden varighed og også til dels har en anden målgruppe end arbejdsmarkedsuddannelserne, herunder unge, som har behov for at opleve at være en del af et stærkt fagligt og socialt miljø i løbet af deres uddannelse.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B)** finder at det vil er betænkelige ved, hvis muligheden for

udlægning helt afskaffes, da det vil svække den geografiske dækning med risiko for, at nye behov ikke kan imødekommes i tide, og at unge og voksne ikke kan uddannes lokalt, når behovet opstår. Derfor foreslår DEG, at der indføres en bemyndigelse til ministeren, som kan anvendes til at godkende udlægninger efter høring af REU, det relevante faglige udvalg samt berørte skoler. DEG ønsker, at problemstillingen om udlægning drøftes nærmere i Rådet for Erhvervsuddannelser (REU).

DEG henviser til, at der med håndslaget om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne* blev aftalt principper for udvælgelse af uddannelser, der skal indgå i en udbudsrunde for udvalgte hovedforløb. Samtidig blev der aftalt, at REU på baggrund af udtalelser fra de faglige udvalg vil afgive indstilling til børne- og undervisningsministeren om, hvilke uddannelser der skal indgå i udbudsrunderne, samt hvilke objektive kriterier for vurdering af skolernes ansøgninger, der bør tages udgangspunkt i. DEG har en forventning om, at ministeriet fastholder den aftalte proces.

**Danske Regioner** påpeger, at det er vigtigt at sikre, at der både er et varieret geografisk udbud af erhvervsuddannelser og et fagligt, socialt og økonomisk bæredygtigt udbud med et tilstrækkeligt antal elever. Hvis uddannelserne spredes ud på mange skoler, kan det være svært at opretholde gode faglige og sociale miljøer. Ved at samle hovedforløb og elever på færre skoler bliver det lettere at investere i moderne udstyr og styrke lærernes kompetencer, hvilket gavner undervisningen. Samtidig kan flere elever på samme skole skabe et bedre socialt fællesskab. Erfaringer peger også i retning af, at udlægning af grundforløb kan være vanskelige at opretholde over tid på grund af for få elever.

Danske Regioner påpeger, at det samtidigt er vigtigt at være opmærksom på, hvad tilpasningerne på hovedforløbsområdet kommer til at betyde for den regionale uddannelsesdækning, særligt når der samtidig lukkes for muligheden for at lave samarbejdsaftaler om udlægning af såvel hoved- som grundforløb. Samlingen af udvalgte uddannelsesområder på færre skoler kan få konsekvens for mindre skoler, hvis det medfører, at de pågældende hovedforløb bliver placeret på store skoler. Der bør derfor tilstræbes en god balance, så man fortsat sikrer, at der er et varieret udbud af erhvervsuddannelser i hele landet.

Danske Regioner opfordrer til, at tilpasningerne samtidig ses i sammenhæng med gymnasireformen og omlægning af institutionslandskabet herunder overgangen fra EPX til EUD fra 2030.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** anerkender behovet for at skabe tydeligere rammer for udlægning af udbud, ligesom vi fortsat tilslutter os principper og proces for et nyt udbudslandskab, der er aftalt mellem regeringen, arbejdsmarkedets parter og erhvervsskolesektoren i håndslaget om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne*.

Foreningerne anbefaler, at rammerne for tilbagekaldelse af godkendelser og for udlægning af udbud ikke beror på automatik, eksempelvis på baggrund af manglende aktivitet i tre år, men altid ledsages af objektive kriterier, tydelige rammer samt dialog og høring af både skoler, Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) og det relevante faglige udvalg.

Ligeledes vil foreningerne understrege, at der med forslaget om den generelle hjemmel til at kunne tilbagekalde godkendelser er risiko for, at der skabes unødvendig usikkerhed omkring skolernes mulighed for at opretholde et stabilt uddannelsesstilbud til unge og voksne i de respektive geografier. Særligt udenfor de større byer. Det er derfor vigtigt med gennemsigtighed og en meget klar definition af, hvad der kan udløse en proces, hvor det skal vurderes, om en udbudsgodkendelse skal tilbagekaldes.

Foreningerne bakker op om Danske Erhvervsskoler- og Gymnasiers forslag om, at indføre en bemyndigelse til ministeren, der kan anvendes efter dialog med relevante skoler, REU og det faglige udvalg. Foreningen bakker ligeledes op om, at problemstillingen drøftes i REU.

**Erhvervsskolernes ElevOrganisation (EEO)** finder det problematisk at muligheden for udlægning forslås afskaffet, da det kan medføre, at unge i yder- og landdistrikter får færre uddannelsesmuligheder tæt på deres bopæl, som kan være forudsætningen for at gennemføre en uddannelse. EEO foreslår en bemyndigelse til BUVM til godkendelse af udlægninger efter høring af REU og det relevante faglige udvalg.

**Foreningen af Frie Fagskoler** bemærker, at det er afgørende, at ændringer i udbud ikke svækker geografisk adgang for unge, særligt i mindre byer og landområder, hvor fagskoler ofte spiller en væsentlig rolle i at fastholde lokale uddannelsesmiljøer, at udbudsbeslutninger ikke utilsigtet begrænser samarbejdet mellem frie fagskoler og erhvervsskoler, f.eks. i forhold til brobygning, temaforløb og lokale ungeindsatser, og at transparens og dialog sikres i processen, da beslutninger om udbud har direkte konsekvenser for unges muligheder og for rekrutteringen til EUD.

**FGU Danmark** har en opmærksomhed på, at muligheden for udlægning af grund- og hovedforløb samt oplæringscentre foreslås afskaffet. Nærhed til uddannelse har afgørende betydning for de unges uddannelsesønsker og -muligheder. FGU Danmark anerkender, at der er behov for et bedre overblik over udlægninger og den løbende håndtering heraf. Forslaget kan dog føre til en centralisering af erhvervsuddannelserne og medføre, at unge i yder- og landdistrikter får færre uddannelsesmuligheder tæt på deres bopæl og dermed længere transporttid. Nærhed til uddannelse er også særligt vigtigt i en tid, hvor uddannelseslandskabet er i forandring, og det nye institutionslandskab endnu ikke er fastlagt. FGU Danmark konstaterer, at forslaget om afskaffelse af udlægning af grund-

**FH** støtter op om at samle hovedforløbene på udvalgte uddannelsesområder på færre skoler gennem en afgrænset udbudsrunde. FH bemærker, at andre parametre end elevgrundlaget er en vigtig forudsætning for at vurdere udbud, herunder hensynet til lokale forhold, hvor elevgrundlag får mindre betydning for eksempel for et bæredygtigt fagligt undervisningsmiljø. Som eksempel nævner FH blandt andet at opretholde muligheden for at uddanne faglært arbejdskraft til et lokalt arbejdsmarked f.eks. velfærdsuddannelser samt lokale løsninger med samlæsning på tværs på de mindre uddannelser. FH fremhæver det vigtige i, at arbejdsmarkedets parter og skolerne inddrages forud for fastlæggelse af rammerne for en udbudsrunde, og også før der peges på konkrete uddannelser for en udbudsrunde.

Med håndslaget om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne* blev der aftalt principper for udvælgelse af uddannelser, der skal indgå i en udbudsrunde for udvalgte hovedforløb. Det blev desuden aftalt, at REU på baggrund af udtalelser fra de faglige udvalg vil afgive indstilling til børne- og undervisningsministeren om hvilke uddannelser, der skal indgå i udbudsrunden. FH forventer på den baggrund at blive involveret i forhold til fastlæggelse af rammerne for udbudsrunden.

FH er bekymret for helt at afskære skolerne fra mulighed for fleksibel tilpasning af uddannelsesmulighederne ved udlægning og foreslår en bemyndigelse til, at ministeren efter indstilling de faglige udvalg og høring af REU kan godkende at grund- og hovedforløb udlægges til skoler, der ikke i udgangspunktet har godkendelse til at udbyde disse uddannelser.

**Finans Danmark** bakker særligt op om tilbagekaldelse af godkendelser, der ikke har været anvendt i 3 år.

**FOA** anerkender, at elevgrundlaget er en væsentlig faktor ved vurdering af udbud, og bakker FH op i, at andre parametre også kan indgå, eksempelvis geografisk dækning, lokale forhold, arbejdsmarkedets behov samt udbud og efterspørgsel. For FOA er det afgørende, at de faglige udvalg og REU inddrages, inden principperne for udbudsrunden fastlægges. På velfærdsuddannelserne har mange elever øvrige forpligtelser, og mobiliteten er derfor begrænset – dette skal udbudsrunden tage højde for.

**Fødevareforbundet NNF** bemærker, at samling af flere elever vil øge det sociale og faglige fællesskab på en skole og generel give et bedre økonomisk grundlag for skolerne, og påpeger, at geografisk nærhed samtidig er væsentligt for de unge. Fødevareforbundet NNF spørger til, om der kommer til at være et max antal kilometer til den nærmeste hovedforløbs-skole, og om det vil betyde en styrkelse af berørte hovedforløbsskolars kostafdelinger, da flere vil have behov for at bo på skolehjem.

**Landdistrikternes Fællesråd** er bekymret for den centralisering, tiltaget vil medføre, hvorfor flest mulige hovedforløb bør fastholdes. Samtidig påpeger Landdistrikternes Fællesråd, at udlægningsaftaler er vigtigt for uge i land- og yderområder, da de sikrer uddannelser tæt på de unges bopæl, og fleksibilitet til at tage højde for lokale forhold og kompetencebehov. Derfor foreslås det, at afskaffelsen af udlægning udgår af lovforslaget.

**Landssammenslutningen af Handelsskoleelever (LH)** finder, at det er afgørende at have et uddannelsessystem, der ikke centraliseres, og udtrykker bekymring for afskaffelse af muligheden for udlægning, da lang transporttid øger fravær, påvirker trivsel og kan føre til frafald.

### **Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)**

hæfter sig ved, at der med håndslaget om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft* af erhvervsuddannelserne af 25. juni 2025 er aftalt principper for udvælgelse af uddannelser, der skal indgå i en udbudsrunde for udvalgte hovedforløb, samt at REU på baggrund af udtalelser fra de faglige udvalg vil afgive indstilling til børne- og undervisningsministeren om, hvilke uddannelser der skal indgå i udbuds-runden. REU er enig i, at der er behov for en udbudsrunde på udvalgte hovedforløb, og at det samlede elevgrundlag i forhold til antal udbudssteder kan være ét af flere parametre for, om der kan etableres et fagligt og socialt miljø af høj kvalitet, men det må ikke være det eneste relevante parameter. REU udtrykker forståelse for at afskaffe udlægning, men foreslår for at sikre et fleksibelt system, at ministeren får mulighed for at give skoler tidsbegrænset udlægning af grund- og hovedforløb samt opgaver som skoleoplæringscenter efter høring af REU og det relevante faglige udvalg.

REU finder desuden, at REU og det relevante faglige udvalg bør høres i forbindelse med tilbagekaldelse af en godkendelse som udbyder af grund- og hovedforløb, der ikke har haft aktivitet i tre år (lovforslagets § 1, nr. 11), og ved tilbagekaldelse af alle godkendelser inden for en eller flere uddannelser (lovforslagets § 1, nr. 12).

**SMVdanmark** anerkender ønsket om at samle uddannelser i stærkere faglige miljøer, hvor større holdstørrelser i nogle tilfælde kan bidrage til højere kvalitet, og påpeger, at en centralisering af udbuddene samtidig kan få utilsigtede konsekvenser for virksomheder, der tager lærlinge. Når hovedforløb samles på færre skoler, øges transportafstandene for mange elever. Det kan gøre det vanskeligere at tiltrække og fastholde lærlinge, særligt hvis skolerne ikke samtidig styrker indsatsen for at bygge bro mellem elever og virksomheder uden for skolens eget nærområde. Mange SMV'er rekrutterer lokalt og er afhængige af, at uddannelserne er inden for realistisk rækkevidde. For at undgå negative effekter bør ændringer i udbudslandskabet ledsages af grundige regionale konsekvensvurderinger, herunder effekter på lokale lærepladser, transporttid, mobilitetsbehov (fx transporttilskud), regionale kompetencebehov og virksomhedernes rekrutteringsmuligheder. Et nyt udbudslandskab må ikke føre til uddannelsesørkner.

SMVdanmark bemærker, at forbuddet mod udlægning af undervisning kan være forståeligt ud fra et kvalitetshensyn, men at det risikerer at fjerne et fleksibelt redskab, der i mange år har gjort det muligt at fastholde uddannelser i områder med lavt elevtal eller nichefag. Hvis udlægning fjernes, bør der etableres klare alternativer, så virksomheder uden for de største byer ikke mister adgang til relevante uddannelsesstilbud.

SMVdanmark anbefaler løbende evalueringer af, om ændringerne reelt styrker lærepladspotentialet, og at justeringer iværksættes hurtigt, hvis der opstår utilsigtede konsekvenser.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslaget ikke ændrer på de principper og den proces, der med håndslaget "Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne" af 25. juni 2025 blev aftalt, herunder at REU på baggrund af udtalelser fra de faglige udvalg vil afgive indstilling til børne- og undervisningsministeren om, hvilke uddannelser der skal indgå i udbudsrunder. Det er fortsat hensigten, at de objektive kriterier, som i udbudsrunder skal anvendes til vurdering af skolernes ansøgninger, fastlægges af børne- og undervisningsministeren efter høring af REU og på baggrund af udtalelser fra de faglige udvalg.*

*Det er ministeriets vurdering, at en samling af hovedforløb på udvalgte uddannelser vil styrke det sociale og faglige fællesskab i hovedforløbet og dermed gøre disse skoler mere attraktive. Den stedlige placering forudsættes, som det også fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.3.1.2. og af det aftalte i håndslaget "Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne", at blive fastlagt under hensyntagen til, at der sikres et geografisk dækkende udbud af hovedforløbene under hensyn til erhvervsudviklingen og det forventede lokale/regionale/nationale lærepladspotentiale.*

*Ministeriet noterer sig, at høringsparter har bemærket, at det samlede elevgrundlag ikke nødvendigvis bør være det eneste parameter ved fastlæggelse af kriterier for udvælgelsen af udvalgte hovedforløb til kommende udbudsrunder. Ministeriet kan oplyse, at dette fastlægges i det forudsatte videre arbejde og med den aftalte inddragelse af REU. Det forventes ikke på forhånd fastlagt præcist, hvor langt der kan være mellem de forskellige uddannelsessteder, der udbyder grundforløb, og de uddannelsessteder, der udbyder hovedforløb på de udvalgte uddannelser.*

*Ministeriet noterer sig i øvrigt de af høringsparterne anførte synspunkter og hensyn i forhold til en kommende udbudsrunder.*

*Ministeriet bemærker, at det foreslåede ikke vedrører adgangen til skolehjem.*

*Ministeriet kan oplyse, at der desuden ikke ændres på, at ministerens godkendelse af, hvilke institutioner der kan udbyde grund- og hovedforløb (samt*

udbyde opgaver som skoleopplæringscenter) sker efter indstilling fra REU, j. § 18, stk. 1. Tilbagekaldelse af godkendelser fordi, der ikke længere er behov for, at uddannelsen gennemføres af institutionen, vil som hidtil ske efter indstilling fra REU, jf. § 18, stk. 4, 1. pkt.

Der ændres desuden ikke på, at ministeren kan tilbagekalde enkeltgodkendelser, hvis en institution ikke overholder reglerne om uddannelsen eller påbud fra ministeren, jf. § 18, stk. 4, 2. pkt. Det tilsvarende vil være gældende, hvis en godkendelse tilbagekaldes på baggrund af manglende aktivitet over en treårig periode efter lovforslagets § 1, nr. 11, jf. det foreslåede § 18, stk. 4, 3. pkt. En tilbagekaldelse af en godkendelse efter det foreslåede § 18, stk. 4, 3. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 11, vil ske på baggrund af, at godkendelsen ikke har været anvendt til at udbyde den eller de konkrete uddannelser, som godkendelsen gælder, og at dette har været tilfældet i tre år. Forud for en konkret tilbagekaldelse vil den godkendte skole naturligvis skulle høres mv. En sådan konkret afgørelse forudsættes ikke at ske med inddragelse af REU.

For så vidt angår lovforslagets § 1, nr. 12, og den foreslåede § 18, stk. 5, hvorefter det foreslås, at ministeren vil kunne tilbagekalde en række eller alle godkendelser inden for en eller flere uddannelser fremgår det af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.3.1.3., at det er hensigten, at tilbagekaldelse efter bestemmelsen alene vil blive anvendt i særlige situationer. Tilbagekaldelse efter bestemmelsen vil i første omgang ske på udvalgte uddannelser med henblik på efterfølgende at gennemføre en afgrænset udbudsrunde på de udvalgte uddannelsesområders hovedforløb, som det er forventningen at gøre med virkning fra 2028. Udvælgelsen af disse hovedforløb vil som nævnt ske efter den forudsatte indstilling fra REU. Desuden vil tilbagekaldelse eksempelvis kunne ske, hvis der gennemføres ændringer i erhvervsuddannelsernes struktur, eksempelvis som del af en reform, som betyder, at det ikke er muligt at overføre de hidtidige udbudsgodkendelser til nye udbudsgodkendelser. Et yderligere eksempel der nævnes i lovbemærkningerne er, hvis der sker ændringer på arbejdsmarkedet, der måtte medføre et behov for at samle eller udbyde grund- og hovedforløb på visse uddannelser på flere institutioner. Der vil i de nævnte tilfælde typisk være foretaget en grundig analyse og vurdering med inddragelse af relevante forhold og parter eller eventuelt været truffet en politisk beslutning forud for en tilbagekaldelse efter § 18, stk. 5.

Ministeriet anerkender høringsparternes ønske om at sikre lokal fleksibilitet ved mulighed for tidsbegrænset udlægning i visse situationer. På denne baggrund vil der blive foretaget en ændring af lovforslaget, der giver ministeren mulighed for i særlige tilfælde at godkende tidsbegrænsede udlægningsaftaler for udbud af grund- og hovedforløb samt opgaver med skoleopplæring for institutioner godkendt efter lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, jf. § 18, stk. 1 og § 66 b. For så vidt angår andre skoler, institutioner og virksomheder, der er godkendt til at meddele grundforløb eller hovedforløb efter § 18, stk. 3, fastholdes den praksis, der er i dag, hvor udlægning ikke er muligt.



*Høringssvarene giver herudover ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

### 2.2.3.2. Principper for ny dimensioneringsmodel

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** finder det kritisabelt, at den nuværende dimensioneringsmodel, der er aftalt ved en trepartsaftale, nu ændres med en politisk aftale.

DA noterer sig, at ændringerne i lovforslagets § 1 nr. 4-6 medfører, at den nuværende dimensioneringsmodel afskaffes, hvorved det ikke vil fremgå af loven, hvilke hensyn ministerens beslutning om dimensionering skal foretages på baggrund af. DA anerkender, at det er nødvendigt for at bane vejen for en ny dimensioneringsmodel, men DA er dog bekymret ved, at den eksisterende dimensioneringsmodel med tilhørende parametre afskaffes, før der er en ny dimensioneringsmodel på plads, da det kan skabe en mindre transparent dimensioneringsproces.

DA bemærker, at det med den politiske aftale blev aftalt, at der skal laves en ny dimensioneringsmodel, som skal tage højde for læreplads- og beskæftigelsesmuligheder og hensyn til de forventede fremtidige behov inden for forskellige fagområder. Det er DA's opfattelse, at den nuværende dimensioneringsmodel faktisk allerede tager højde for disse parametre, og at den nuværende model, hvor de faglige udvalg inddrages tæt i processen, er velfungerende. DA er derfor usikker på, præcis hvad det er for et problem, man søger at løse, og hvordan man vil løse det.

DA noterer sig, at det fremgår af den politiske aftale, at principperne for en ny dimensioneringsmodel skal aftales mellem regeringen, arbejdsmarkedets parter og erhvervsskolesektoren. DA kvitterer derfor også for, at der er igangsat en proces med at etablere en ny dimensioneringsmodel. Den konkrete model skal indeholde objektive parametre, og DA er tilfreds med, at denne model skal færdigudvikles efter høring af REU.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B)** udtrykker bekymring for, at den eksisterende dimensioneringsmodel med tilhørende hensyn afskaffes før, der er en ny dimensioneringsmodel på plads i samarbejde med parterne. DEG mener overordnet set, at hensynet til læreplads- og beskæftigelsesmuligheder er velfungerende. DEG lægger vægt på, at principperne og de objektive kriterier for dimensioneringsmodellen fortsat skal drøftes med aftalekredsen bag håndslaget om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne* og med REU.

DEG ser frem til yderligere drøftelser om en ny dimensioneringsmodel, herunder fastsættelse af kvoter. DEG mener, at dimensioneringsmodellen i højere grad skal tage højde for dokumenterede regionale forskelle for behovet for arbejdskraft samt forskelle i forhold til, om der mangler lærepladser eller jobs til færdigudlærte. Samtidig skal dimensioneringen i

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** er meget positive overfor forslaget om at indføre en ny dimensioneringsmodel. Foreningerne vurderer, at der er behov for en ny model, der baserer sig på reelt objektive kriterier og i højere grad tager højde for den faktiske efterspørgsel på uddannet arbejdskraft – blandt andet på det pædagogiske område. Det vil desuden være afgørende, at modellen indrettes, så den understøtter, at skolerne kan styre med en længere planlægningshorisont. Det forudsætter blandt andet, at dimensionering og kvoter meldes ud for en flerårig periode og ikke, som i den nuværende model, hvor der kan være betydelige udsving fra år til år.

**FH** har noteret sig, at den politiske aftale indeholder et ønske om en ny dimensioneringsmodel, som udvælger uddannelser til dimensionering på baggrund af læreplads- og beskæftigelsesmuligheder, og at principperne for en ny dimensioneringsmodel skal aftales mellem regeringen, arbejdsmarkedets parter og erhvervsskolesektoren. FH konstaterer med tilfredshed, at der er igangsat en proces med at etablere en ny dimensioneringsmodel.

FH har vanskeligt ved at se, hvorfor de eksisterende hovedkriterier skal udgå af loven. Det skitserede forslag lukker efter FH's opfattelse op for tilfældige løsninger fra Børne- og Undervisningsministeriets side med tilhørende usikkerhed for skoler og faglige udvalg. FH frygter, at dette kan lede til for mange og for skiftende dimensioneringskriterier, hvilket vil resultere i en uklar model, der efterlader faglige udvalg og skoler i et vakuum.

FH lægger vægt på, at principperne og de objektive kriterier for dimensioneringsmodellen fortsat skal drøftes med REU og aftalekredsen bag håndslaget om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne*. FH foreslår, at de nuværende lovfastede hovedkriterier fastholdes, men at dimensioneringsmodellen tillige kan tage højde for en vis stabilitet, fagligt miljø og kvalitet mv. uden alt for store årlige udsving.

**FOA** lægger - i lighed med FH - vægt på, at de objektive kriterier og principper for dimensioneringsmodellen fortsat drøftes med REU og aftalekredsen bag håndslaget om *Fælles ansvar og retning for kvalitetsløft af erhvervsuddannelserne*. FOA mener, at det er vigtigt, at de nuværende lovfastede hovedkriterier fastholdes, særligt i lyset af, at der ikke er aftalt nye principper for dimensionering.

**KL** bakker op om ambitionerne for en ny dimensioneringsmodel, herunder en model, som udvælger uddannelser til dimensionering på baggrund af læreplads- og beskæftigelsesmuligheder, og kvitterer for den igangsatte proces med fastlæggelse af principperne for ny dimensioneringsmodel. KL fremhæver blandt andet, at beslutning om konkret varighed af dimensionering bør ske under hensyntagen til fleksibilitet i

modellen, og at det er tydeligt, i hvilke tilfælde en længere dimensioneringsperioden kan være relevant. Arbejdsmarkedets parter bør inddrages i denne proces.

### **Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)**

kvitterer for, at ny model skal færdigudvikles efter høring i rådet, og påpeger samtidig, at den nuværende dimensioneringsmodel, der er aftalt ved trepartsaftale, allerede tager højde for læreplads- og beskæftigelsesmuligheder og hensyn til de forventede fremtidige behov inden for forskellige fagområder.

**Uddannelsesforbundet** finder, at ophævelse af dimensioneringskriterierne sikrer fleksibilitet, men der kan være risiko for øget uforudsigelighed for skolerne, hvorfor forbundet anbefaler, at der tilstræbes en flerårig, transparent og stabil praksis, der giver skolerne klare planlægningsforudsætninger.

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig de af høringsparterne anførte synspunkter i forhold til fastlæggelse af en ny dimensioneringsmodel.*

*Ministeriet bemærker, at evalueringen af dimensioneringsmodellen fra 2022 viser, at modellen ikke formår at udtage alle relevante uddannelser til dimensionering. Det ses således, at selv uddannelser med kontinuerligt højt frafald i overgangen fra grund- til hovedforløb fritages for dimensionering i den nuværende model.*

*Ministeriet kan oplyse, at når der er lagt op til, at den eksisterende dimensioneringsmodel med tilhørende parametre afskaffes før, der er en ny dimensioneringsmodel på plads, er det for at sikre, at den nye dimensioneringsmodel netop ikke er bundet op på eksisterende lovbestemte kriterier. Ministeriet skal bemærke, at der i overensstemmelse med den politiske aftale, som flere høringsparter også har kvitteret for, er igangsat en proces med at etablere en ny dimensioneringsmodel, der blandt andet vil kunne indeholde objektive kriterier, og at modellen skal færdigudvikles efter høring af REU.*

*For at sikre, at der fortsat vil kunne dimensioneres i relevant omfang, indtil en ny dimensioneringsmodel er fastlagt, vil ikrafttrædelsesbestemmelsen i lovforslagets § 5 på baggrund af høringsparterne forslag blive justeret, så ministeren kan fastsætte ikrafttrædelsestidspunktet for ændring af de regler om dimensionering, jf. erhvervsuddannelseslovens § 9, stk. 1 og 3, som fremgår af lovforslagets § 1, nr. 4-6.*

*Høringssvarene giver herudover ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### **2.2.3.3. Besøg af skolen på lærepladsen**

**Børnerådet** ser positivt på, at skolerne får det entydige ansvar for at følge op på samarbejdet med oplæringsvirksomheden og elevens trivsel og faglige udvikling. Børnerådet udtrykker bekymring over afgrænsningen til "frafaldstruede elever" og mener, at den afspejler en tendens til at

se unge som en ressource til et fremtidigt arbejdsmarked frem for som unge med ret til et godt uddannelsesmiljø. Børnerådet anbefaler, at søgsbehov tager udgangspunkt i trivsel og faglig udvikling, og den unges behov for støtte frem for alene en vurdering af frafaldsrisiko.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** mener, at § 1 nr. 7, i udkastet til lovforslaget bidrager til at styrke kommunikationen mellem skole, elever og oplæringsvirksomheder, og at det kan bidrage til at gøre overgangen mellem skoleforløb til virksomhedsoplæring nemmere og bidrage til at reducere frafaldet. DA understreger, at skolen har ansvaret for at facilitere og følge op på samarbejdet med virksomhederne, men de har ikke ansvaret for uddannelsesforløbet generelt på virksomheden eller for at føre tilsyn med virksomhederne. DA kvitterer for muligheden for, at skoler skal besøge udvalgte elever i deres oplæringsvirksomhed, da det kan bidrage til at styrke sammenhæng og samarbejde mellem oplæring og skole til gavn for elever bredt set – ikke kun frafaldstruede elever.

**Danske Regioner** bemærker, at frafald fortsat er en udfordring på erhvervsuddannelserne. Danske Regioner ser positivt på, at skolerne får ansvaret for at besøge elever, der er i risiko for at falde fra uddannelsen, hos deres oplæringsvirksomheder og for at sikre samarbejdet med oplæringsvirksomheden om elevens trivsel og faglig udvikling.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne** anerkender intentionen bag at sikre en klar placering af ansvaret for at facilitere og følge op på samarbejdet mellem skole og oplæringsvirksomheder, herunder pligten til at besøge særligt frafaldstruede elever og lærlinge på lærepladsen. Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne bemærker, at det er vigtigt at præcisere, hvor langt skolernes myndighed og ansvar går i forhold til de arbejdsgivere, som eleverne er i et ansættelsesforhold med. Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne understreger, at det er vigtigt, at det lokale råderum, der fremgår af den politiske aftale, fastholdes i den videre udmøntning af rammerne, så løsninger og organisering er hensigtsmæssig i forhold til eleverne og samtidig passer til den enkelte skoles størrelse og geografi samt de lokale arbejdsgiveres (kommuners) ønsker og forventninger til samarbejdet.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) (DEG)** ser et væsentligt potentiale i, at skolerne får et styrket ansvar for samarbejdet med oplæringsvirksomheder. DEG bemærker, at for at undgå, at erhvervsskolerne bringes i en uhensigtsmæssig mellemposition i forhold til et eksisterende ansættelsesforhold, bør det præciseres, hvordan skolerne kan reagere på bekymrende forhold. DEG bemærker i den forbindelse, at det er væsentligt at understrege, at forhold vedrørende arbejdsmiljøet i virksomheden er et arbejdsgiveransvar og falder uden for skolernes kompetence. DEG mener, at det i den nuværende udformning er uklart, hvad erhvervsskolerne konkret forventes at gøre, når de som led i deres opfølgning konstaterer, at en elev ikke trives som følge af arbejdsmiljøforhold i oplæringsvirksomheden.

**KL** finder det positivt, at rollefordelingen mellem skoler og oplæringssteder præciseres, at skolernes ansvar for at facilitere og følge op på samarbejdet mellem skole og oplæringsvirksomhed bliver tydeliggjort, og at ansvaret for elevens samlede uddannelsesforløb entydigt placeres hos skolerne. KL finder det positivt, at skoler skal besøge udvalgte elever på deres oplæringssted, og bakker op om, at skolerne har en skærpet forpligtelse til at følge op i forhold til frafaldstruede elever. KL finder det væsentligt, at den konkrete tilrettelæggelse af samarbejdet mellem skole og oplæringsvirksomhed foregår på baggrund af en lokal dialog mellem skoler og oplæringssteder og afspejler de lokale udfordringer og behov.

**FOA** bakker op om tydeliggørelsen af skolernes ansvar for at facilitere samarbejdet med oplæringsvirksomhederne og besøge frafaldstruede elever. FOA mener, at det er nødvendigt at fastlægge klare, nationale principper for, hvornår en elev vurderes som frafaldstruet, så indsatsen bliver ensartet på tværs af landet. FOA fremhæver, at det kræver en lokal indsats gennem lokale uddannelsesvalg (LUU) og skolebestyrelser at sikre, at skolerne lever op til deres ansvar, inddrager oplæringsvejledere og følger de faglige udvalgs anbefalinger.

**Frie Fagskoler** vurderer, at forslaget er positivt, og anbefaler, at der ikke skabes yderligere administrative byrder, men at indsatsen målrettes de elever, hvor risikoen for frafald er størst. Frie Fagskoler anbefaler, at samspillet med forberedende skoleformer styrkes, så elever allerede forud for eud får tydelig træning i mødestabilitet, kommunikation, arbejdspladskultur m.v.

**Institut for Menneskerettigheder** bemærker, at lovforslaget fastslår, at ansvaret for elevens samlede uddannelsesforløb placeres entydigt hos skolerne, og at skolerne skal besøge frafaldstruede elevers oplæringsvirksomhed for at understøtte deres trivsel. Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at ministeriet beskriver oplæringsvirksomhedens ansvar samt skolerne ansvar og beføjelser, når skolerne bliver bekendt med forhold hos oplæringsvirksomheder, som kan være i strid med ligebehandlingsloven eller forskelsbehandlingsloven.

**KVINFO** finder det positivt, at ansvaret for opfølgning på elevernes faglige udvikling og trivsel nu placeres entydigt hos skolerne, og at skolerne forpligtes til at besøge eleverne i oplæringsvirksomhederne. KVINFO bemærker, at afsnittet om skolens besøg på lærepladser primært fokuserer på at nedbringe frafald, og anbefaler, at mistrivsel skrives ind som et selvstændigt parameter, så skolerne får øget opmærksomhed på elever i mistrivsel og sikrer deres trivsel i oplæringen.

**Lederne** finder det positivt, at skolerne får et klart og entydigt ansvar for at facilitere og følge op på samarbejdet mellem skolen og oplæringsvirksomheden om den enkelte elevs uddannelsesforløb – herunder både

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig, at der er et ønske om at gentænke målgruppen for skolens besøg hos elever i deres oplæringsvirksomheder, således at besøgene ikke kun aflægges hos elever, der er frafaldstruede, men f.eks. også elever i mistrivsel. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det med den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne er aftalt, at skolerne forpligtes til at besøge elever i risiko for at falde fra en erhvervsuddannelse hos deres oplæringsvirksomheder. Målgruppen for den foreslåede ordning er således elever, som er frafaldstruede. Dette fremgår også af bemærkningerne til den foreslåede § 13, stk. 5, som affattet ved § 1, nr. 7, i lovforslaget.*

*Børne- og Undervisningsministeriet skal i fortsættelse heraf bemærke, at skolen til hver en tid vil kunne aflægge øvrige elever et besøg, f.eks. hvis skolen vurderer, at de vil have gavn af et besøg af andre grunde end frafald. Skolen er dog ikke forpligtet hertil som ved frafaldstruede elever.*

*Skolens ansvar for at facilitere og følge op på samarbejdet mellem skolen og oplæringsvirksomheden om den enkelte elevs uddannelsesforløb, herunder trivsel og faglig udvikling, gælder alle elever, som er i gang med en erhvervsuddannelse, og er således ikke alene målrettet frafaldstruede elever.*

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig endvidere en bekymring om, hvad skolerne kan gøre, hvis de gennem besøg hos eleven i oplæringsvirksomheden bliver bekendt med bekymrende forhold, forhold, der er i strid med ligebehandlingsloven eller forskelsbehandlingsloven, eller at en elev ikke trives pga. arbejdsmiljøforhold.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at de faglige udvalg og udvalg, som i henhold til § 37, stk. 2, varetager opgaver og funktioner som faglige udvalg, eller den, som udvalgene bemyndiger hertil, har til enhver tid uden retskendelse og mod behørig legitimation adgang til virksomheder, som har ansat elever og lærlinge, med henblik på tilvejebringelse af oplysninger om de uddannelsesmæssige forhold i virksomheden, jf. § 42, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser.*

*Børne- og Undervisningsministeriet kan oplyse, at ministeren i november 2025 sendte et brev til udbydere af erhvervsuddannelser med kopi til de faglige udvalg, som opfordrer skoler til – med elevens samtykke – at videregive oplysninger om en elevs eller lærlings oplevelse af krænkende handlinger eller andre problematiske forhold i oplæringsvirksomhederne til det faglige udvalg. Herved kan det faglige udvalg få indsigt i forhold i oplæringsvirksomhederne, selvom eleven eller lærlingen ikke selv henvender sig til udvalget. Oplysningerne skal understøtte de faglige udvalg i at kunne løfte deres lovfæstede opgave med at virke for de bedst mulige uddannelsesmæssige forhold i oplæringsvirksomhederne og om nødvendigt tage*

Der henvises i øvrigt til høringsnotatets pkt. 2.2.3.5., hvoraf det fremgår, at der indføres en pligt for skolerne til at fastsætte en strategi eller politik for bekæmpelse og håndtering af forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og andre typer krænkelse, jf. den foreslåede § 30 b, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 15. Her understreges det desuden, at det er arbejdsgiverens ansvar at sikre, at forholdene i oplæringsvirksomheden lever op til de regler, der gælder på arbejdsmarkedet og i forhold til ansatte, herunder reglerne i ligestillingsloven, forskelsbehandlingsloven, arbejdsmiljøloven m.v., samt at skolens har et ansvar for at hjælpe og guide elever og lærlinge, hvis de henvender sig om dårlig trivsel eller har oplevet krænkelse i oplæringsvirksomheden.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der allerede i dag er en række forpligtelser for skolerne ift. frafaldstruede elever. Det drejer sig bl.a. om, at skolen skal samarbejde med kommunalbestyrelsen om at fastholde eleverne og lærlingene i uddannelse. Skolen skal endvidere udarbejde retningslinjer for fastholdelsesarbejdet, herunder om nedbringelse af frafald og procedurer ved omvalg eller frafald. Skolen skal endvidere i sine studie- og ordensregler fastsætte regler om, hvordan skolen vurderer risiko for frafald med henblik på indberetning til Ungedatabasen (UDB).

I tillæg hertil kan ministeriet nævne, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udarbejdet "Vejledning om indberetning af elever i risiko for frafald på erhvervsuddannelser til Ungedatabasen (UDB)".

Herudover er det i dag muligt for en elev eller lærling, som ikke opfylder afstandsbetingelserne, men som er frafaldstruet på grund af faglige eller personlige problemer, at blive optaget på kostafdelingen, hvis skolen vurderer, at opholdet væsentligt vil forbedre elevens eller lærlingens muligheder for at gennemføre sin uddannelse i forening med en særlig indsats over for eleven eller lærlingen, jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse om optagelse på kostafdelinger og om betaling for kost og logi ved institutioner for erhvervsrettet uddannelse.

Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at bemærkningerne har givet anledning til ændringer i lovforslaget. De specielle bemærkninger til § 1, nr. 7, foreslås justeret således: "Gældende regler i erhvervsuddannelseslovgivningen indeholder desuden en række forpligtelser for skolerne ift. frafaldstruede elever.

Efter § 30, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser, skal skolen samarbejde med kommunalbestyrelsen om at fastholde eleverne og lærlingene i uddannelse. Skolen skal udarbejde retningslinjer for fastholdelsesarbejdet, herunder om nedbringelse af frafald og procedurer ved omvalg eller frafald. Børne- og undervisningsministeren kan efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser fastsætte nærmere regler herom.

Efter § 55, stk. 2, nr. 9, i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser, skal skolen i sine studie- og ordensregler fastsætte regler om, hvordan skolen vurderer risiko for frafald med henblik på indberetning til Ungedatabasen (UDB), jf. bekendtgørelse om vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv m.v. (vejledningsbekendtgørelsen).

De nærmere regler om skolernes indberetning til Ungedatabasen fremgår af kapitel 8 i vejledningsbekendtgørelsen.

Efter § 66 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser skal skolen stille kontaktlærere og mentorer til rådighed for de elever eller lærlinge, der har behov for støtte og vejledning fra sådanne kontaktpersoner for at kunne gennemføre et påbegyndt uddannelsesforløb.

Herudover kan en elev eller lærling, som ikke opfylder afstandsbestemmelserne, men som er frafaldstruet på grund af faglige eller personlige problemer, optages på kostafdelingen, hvis skolen vurderer, at opholdet væsentligt vil forbedre elevens eller lærlingens muligheder for at gennemføre sin uddannelse i forening med en særlig indsats over for eleven eller lærlingen, jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse om optagelse på kostafdelinger og om betaling for kost og logi ved institutioner for erhvervsrettet uddannelse."

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig et ønske om nationale principper for, hvornår en elev vurderes som frafaldstruet, så indsatsen bliver ensartet på tværs af landet. Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det fremgår af den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne, at skolerne skal have lokal frihed til at målrette besøgene mod de elever, hvor de vurderer, at der er størst potentiale for at nedbringe frafaldet. Dette er også afspejlet i bemærkningerne til den foreslåede § 13, stk. 5 og 6, som affattet ved § 1, nr. 7, i lovforslaget.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer en anbefaling om et samspil mellem forberedende skoleformer og erhvervsuddannelserne og tager det med i det videre arbejde med implementeringen af lovforslaget.

Bemærkningerne har herudover ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

#### 2.2.3.4. Bedre muligheder for skoleoplæring ved krænkende adfærd i oplæringen

**Børnerådet** finder, at det er positivt, at muligheden for at ophæve en uddannelsesaftale og for at komme i skoleoplæring udvides, så elever, der har været udsat for diskrimination, chikane og andre typer krænkelse, kan ophæve på samme processuelle og materielle vilkår som elever, der har været udsat for seksuel chikane.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** finder, at definitionen af "andre typer krænkelse" er uklar, og bemærker, at der i lovudkastet samt tilhørende bemærkninger anvendes en række forskellige og overlappende



definitioner, så som forskelsbehandling, chikane, seksuelle krænkelser, seksuel chikane eller andre typer krænkelser. DA finder hertil, at ordet "m.v." ved opremsningen af de specifikke love skaber uklarhed og bør udgå. I forhold til begrebsapparatet bør det – således som det også fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.4.2 – fremgå *"at det som hidtil vil være definitionerne og bevisbyrderreglerne efter disse love, der finder anvendelse"*.

Desuden undrer DA sig over fremhævelsen af arbejdsmiljøloven i bemærkningerne, hvorfor DA ligeledes foreslår *arbejdsmiljøloven* taget ud af sætningen blandt andet på side 42 i lovforslaget. Det samme gælder begrebet "psykisk arbejdsmiljø" på side 45 og 50, som også bør udgå, idet det omfatter langt mere end "krænkelser".

DA bemærker, at det er væsentligt for virksomhedernes retssikkerhed, herunder muligheden for at sikre lokale løsninger for sager vedrørende elever, at det fortsat er et krav for optagelse i skoleoplæring, at en sag er indbragt for Tvistighedsnævnet.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) (DEG)** bakker op om bedre adgang til skoleoplæring for elever, der har været udsat for krænkelser, samt for elever, der uforskyldt mister en uddannelsesaftale i forbindelse med ophold i udlandet. Dette vil øge trygheden for eleverne. DEG mener dog, at elever, der kommer hjem fra udenlandsophold - på lige fod med elever, der været udsat for krænkelser - bør hjælpes videre til skoleoplæring på en anden og nærmeste institution fremfor at modtage skoleundervisning, hvis uddannelsen ikke har skoleoplæring.

DEG er glade for, at det fortsat er erhvervsskolen, der efter en konkret, individuel vurdering træffer afgørelse om, hvorvidt en elev eller lærling uforskyldt har mistet en uddannelsesaftale, og at vurderingen vil kunne foretages på baggrund af en personlig samtale med eleven samt med inddragelse af ophævelsesmeddelelsen og andre oplysninger, som skolen har indhentet eller modtaget.

**Erhvervsskolernes ElevOrganisation (EEO) og Landssammenslutningen af handelsskoleelever (LH)** bakker op om at styrke adgangen til skoleoplæring, da det vil øge trygheden for eleverne. EEO og LH finder, at definitionen af, hvad der tæller som "uforskyldt" er for snæver, og at elever ikke må straffes for at sige op, hvis der er blevet misledt eller mistriives, ligesom dårlig kemi bør anerkendes som grundlag for at hæve en uddannelsesaftale uforskyldt. EEO og LH finder, at vurderingen af, om en ophævelse kan anses som uforskyldt, bør foretages af skolens lokale uddannelsesudvalg og/eller skolen.

**FH** finder, at det ikke er i overensstemmelse med trepartsaftalen om seksuel chikane, når det fremgår af lovbemærkninger, at der vil være tale om en konkret vurdering i den enkelte sag. FH henviser blandt andet til

trepartsaftalen, hvor det fremgår, at seksuel chikane som defineret i lige-behandlingsloven som udgangspunkt er en væsentlig misligholdelse, der kan begrunde ophævelse af en uddannelsesaftale. Dette er i overensstemmelse med Tvistighedsnævnets praksis på området. Hæves uddannelsesaftalen på baggrund af seksuel chikane, vurderes uddannelsesaftalen således at være mistet uforskyldt".

FH mener, at hvis der konstateres seksuel chikane – eller anden type chikane, krænkelser, forskelsbehandling, mv. – så er det en væsentlig misligholdelse, hvilket ifølge FH også er i overensstemmelse med lovforslaget, som gennemførte treparten om seksuel chikane. Vurderingen ligger dermed alene i, hvorvidt der er sket seksuel chikane eller anden type chikane, krænkelser, forskelsbehandling, mv eller ej.

FH foreslår på denne baggrund, at den sidste sætning "*Der vil dog være tale om en konkret vurdering i den enkelte sag*" udgår, og at der anvendes samme formulering vedr. de nye forhold som i forbindelse med treparts-aftalen om seksuel chikane.

FH forventer tillige, at den såkaldte skoleop læringshåndbog, der udmønter vejledningen af regelsættet, justeres i henhold til ovenstående, og at der sker et opgør med eleven og lærlingens bevisbyrde for uforskyldt mistet aftale, som forudsætning for adgang til skoleop læring.

Eleven tvinges derved til at føre en sag mod sin tidligere arbejdsgiver, uanset om eleven har de mentale ressourcer hertil eller ej. Derudover kan eleven ikke optages i skoleop læring i perioden, hvor sagen verserer. FH mener, at dette bygger på en urimelig og utidssvarende opfattelse af elever og lærlinges bevisbyrde og at det er urimeligt, at eleven eller lærlingen skal kunne bevise, at det er 'uforskyldt' ved ophævelser i oplæringsstiden som forudsætning for optagelse i skoleop læring. Det indebærer i praksis, at fx en 16-årig elev/lærling skal stå op mod en voksen arbejdsgiver og på egen hånd bevise fx dårlige arbejdsforhold eller andre uoverensstemmelser, der gør, at eleven/lærlingen ikke kan holde ud at være der. Virksomheden er ikke forpligtet til at hjælpe til sagens oplysning, og "*en evt. tvivl*" må, som det fremgår af regelsættet (skoleop læringshåndbogen p. 11), "*ikke komme eleven til gode*."

FH mener, at det er urimeligt at stille elever/lærlinge i denne situation, når elever/lærlinge blot ønsker at gennemføre deres uddannelse. Det bør være nok, at eleven/lærlingen angiver f.eks. dårlig kemi, politiske uoverensstemmelser, dårlige arbejdsvilkår mv. som årsag. Det medfører desuden en betydelig risiko for, at elever/lærlinge fastholdes i et uddannelsesforhold under dårlige arbejdsforhold, eller hvor de af anden årsag ikke trives, da det er for ressourcekrævende at løsrive sig fra uddannelsesaftalen. Med den store mangel på faglærte bør de efter FH's opfattelse tilbydes skoleop læring, indtil de finder en anden læreplads, da eleverne stadig bør være omfattet af EMMA-kriterierne og de pligter, som en erhvervsskole afkræver dem for at søge en ny læreplads.

FH foreslår på den baggrund, at loven også på dette punkt ændres, så det fremgår, at elever, der afbryder deres uddannelsesaftale efter prøvetiden, kan opnå adgang til skoleoplæring, indtil de finder en ny læreplads, uden at skulle bevise, at de mistede lærepladsen uforskyldt eller uretmæssigt.

**FOA** støtter at tydeliggøre ansvaret, hvis en elev skulle møde krænkende adfærd i oplæringen. FOA er enig med FH i behovet for en skarp og entydig ordlyd, som sikrer en stringens med trepartsaftalen om initiativer til at modgå seksuel chikane på arbejdspladser fra marts 2022. Det skal stå klart, at seksuel chikane eller andre type chikane, krænkelser eller forskelsbehandling udgør en væsentlig misligholdelse, og at den konkrete vurdering alene vedrører, om dette har fundet sted eller ej.

Der skal ligeledes arbejdes for, at der kan tilbydes et nyt oplæringssted for elever, som har oplevet krænkende adfærd, og hvor der ikke er mulighed for at komme i skoleoplæring. FOA mener desuden, at de faglige udvalg skal inddrages, når en væsentlig misligholdelse ikke kan håndteres lokalt, så det er tydeligt, hvor man kan henvende sig i sidste ende.

**Institut for Menneskerettigheder** finder det positivt, at adgangen til skoleoplæring udvides, og anbefaler samtidig, at retten til skoleoplæring ikke først indtræder, når en sag er indbragt for Tvistighedsnævnet, men allerede når en sag indbringes for det faglige udvalg eller på et tidligere tidspunkt.

**KVINFO** finder det positivt, at regeringen med lovforslaget vil give elever, der har været udsat for diskrimination og øvrige krænkelser i sin oplæringsvirksomhed og derfor ønsker at ophæve sin uddannelsesaftale, mulighed for at gøre dette på samme processuelle og materielle vilkår som elever, der har været udsat for seksuelle krænkelser. KVINFO bemærker, at dette er i tråd med de forhold, der gælder på arbejdsmarkedet. Samtidigt sender det sender et klart signal om, at krænkende oplevelser ikke skal afgøre, om en elev færdiggør sin uddannelse. KVINFO er derfor positive over, at man med lovforslaget vil give elever, der har oplevet krænkende adfærd, mulighed for at hæve en uddannelsesaftale og fortsætte deres uddannelse gennem skoleoplæring.

**Ledernes hovedorganisation (Lederne)** finder, at loven gøres mere tidssvarende og afspejler de forhold, der allerede gælder på arbejdsmarkedet i relation til forskelsbehandling, krænkelser og det psykiske arbejdsmiljø i overensstemmelse med ligebehandlingsloven, forskelsbehandlingsloven og arbejdsmiljølovgivningen. Lederne bakker op om, at der kan ses bort fra fristen på en måned for elever og lærlinge, der har været udsat for forskelsbehandling, chikane eller andre typer af krænkelser, samt at elever og lærlinge, som har indbragt sager for Tvistighedsnævnet vedrørende forskelsbehandling, chikane eller andre typer af krænkelser, får mulighed for at blive optaget i skoleoplæring henholdsvis skoleperioder, hvis uddannelsen ikke tilbyder skoleoplæring.

**Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)** fremhæver, at den udvidet adgang til at hæve uddannelsesaftalen og skoleoplæring er et vigtigt fremskridt, og anbefaler, at der indføres obligatoriske opfølgningssamtaler ved ophævelse og en national registrering af krænkelser i oplæringen.

**Sex & Samfund** byder lovændringen om bedre muligheder for skoleoplæring ved krænkende adfærd i oplæringen velkommen, så en elev, der udsættes for forskelsbehandling, chikane og andre typer krænkelser i sin oplæringsvirksomhed, får bedre mulighed for at ophæve sin uddannelsesaftale og forsætte i skoleoplæring. Sex & Samfund finder, at det bør overvejes om sanktionsmulighederne overfor lærepladser, hvor krænkelser foregår, skal skærpes, så andre elever ikke risikerer lignende oplevelser.

**Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF)** finder i lighed med FH og FOA, at det skal sikres, at lovforslaget er i overensstemmelse med trepartsaftale om seksuel chikane og loven, der indførte ændring af erhvervsuddannelsesloven for så vidt angår, at seksuel chikane som udgangspunkt er en væsentlig misligholdelse, der kan begrunde ophævelse af en uddannelsesaftale. UUVF finder, at hvis der konstateres seksuel chikane – eller anden type chikane, krænkelser, forskelsbehandling, mv. – så er det en væsentlig misligholdelse.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker indledningsvist, at begreberne forskelsbehandling, chikane og andre typer krænkelser er anvendt for at sikre en bred dækning omfattende alle typer af krænkelser. Det er ikke hensigten at indføre nye termer eller definitioner i erhvervsuddannelsesloven, men netop at henvise til de regler, der gælder efter anden lovgivning, ligesom det understreges, at det som hidtil vil være definitionerne og bevisbyrderreglerne efter den øvrige lovgivning, der finder anvendelse.*

*Med lovforslaget udvides adgangen til at ophæve en uddannelsesaftale og til skoleoplæring for elever og lærlinge, der har været udsat for forskelsbehandling, chikane og andre typer krænkelser i oplæringsvirksomheden. Disse elever får mulighed for at gøre dette på samme processuelle og materielle vilkår, som elever, der har været udsat for seksuel chikane. Det vil, i lighed med sager om seksuel chikane, være sådan, at en elev kan komme i skoleoplæring, hvis der indbringes en sag for Tvistighedsnævnet om forskelsbehandling, chikane eller andre typer krænkelser.*

*Der vil herudover ikke blive ændret på de eksisterende regler for ophævelse af uddannelsesaftaler og skoleoplæring, eller på vurderingen af, hvornår der er tale om, at en uddannelsesaftale er mistet uforskyldt.*

*Ministeriet vurderer, at lovforslaget er i tråd med trepartsaftale om seksuel chikane fra marts 2022, og bemærker, at seksuel chikane såvel som forskelsbehandling, chikane og andre typer krænkelser som udgangspunkt er en væsentlig misligholdelse af uddannelsesaftalen, der kan begrunde*

ophævelse af uddannelsesaftalen, og at det vil bero på en konkret vurdering, hvorvidt der er tale om forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane eller andre typer krænkelse. Lovforslaget ændrer ikke på Tvistighedsnævnets og domstolenes behandling og vurdering af de sager, der indbringes for nævnet henholdsvis domstolene.

Der henvises i øvrig til høringsnotatets pkt. 2.2.3.5. og den foreslåede § 30 b, jf. lovforslagets § 1, nr. 15, hvoraf det fremgår, at der indføres en pligt for skolerne til at fastsætte en strategi eller politik for bekæmpelse og håndtering af forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og andre typer krænkelse. Ministeriet skal understrege, at det er arbejdsgiverens ansvar at sikre, at forholdene i oplæringsvirksomheden lever op til de regler, der gælder på arbejdsmarkedet og i forhold til ansatte, herunder reglerne i ligebehandlingsloven, forskelsbehandlingsloven, arbejdsmiljøloven mv.

Der vil med lovforslaget ikke blive ændret på, hvilke uddannelser der udbydes med skoleoplæring.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

#### 2.2.3.5. Undervisningsmiljø fri for krænkende adfærd

**Børnerådet** støtter lovforslagets fokus på at sikre elevers ret til et miljø fri for krænkende adfærd og er positive overfor ændring af undervisningsmiljøloven samt indførelse af pligt for erhvervsskoler til at indføre en strategi eller politik til bekæmpelse og håndtering af krænkelse.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B)** støtter kravet om, at erhvervsskolerne skal udarbejde en strategi eller politik for forebyggelse og håndtering af diskrimination, seksuel chikane og øvrige krænkelse. DEG anfører, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad sikrer klarhed om skolernes pligter og handlemuligheder eller om elevernes rettigheder og adgang til støtte.

**Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS)** støtter tydeliggørelse og styrkede fokus på trivsel og beskyttelse af elever.

**Danske HF og VUC og Danske HF og VUC – bestyrelserne** tilslutter sig tilføjjelsen i undervisningsmiljøloven.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne** finder det positivt med øget fokus på problemstillingen i både skole- og oplæringsperioden, og at der iværksættes konkrete initiativer, der både kan forebygge, men også hjælpe de elever, der oplever krænkende adfærd. Foreningerne opfordrer til, at der i den videre udmøntning af initiativerne bliver fokus på at håndtere oplæringssteder, der virker under en koncerngodkendelse, hvor mange forskellige lærepladser er omfattet af én samlet godkendelse.

**Danske Professionshøjskoler** er positive over for indførelse af strategi eller politik til bekæmpelse og håndtering af krænkelse og anbefaler, at

der formuleres overordnede nationale retningslinjer for at sikre ensartet implementering på tværs af institutioner.

Side 38/60

**Finans Danmark** bakker særligt op om tydeliggørelsen i undervisningsmiljøloven.

**FOA** støtter tydeliggørelse af ansvaret, hvis en elev skulle møde krænkende adfærd på uddannelsesinstitutionerne.

**Foreningen af Frie Fagskoler** bemærker, at krav om politikker og strategier for et undervisningsmiljø fri for forskelsbehandling, chikane og krænkelse er relevante og rimelige. Foreningen anbefaler, at krav og dokumentation holdes på et proportionelt niveau, så det ikke medfører uforholdsmæssigt administrativt arbejde for institutionerne, at der udarbejdes vejledningsmateriale, som tager højde for kostskolekonteksten, hvor undervisningsmiljø og boligmiljø er tæt forbundne, og at politikken får en primært forebyggende og pædagogisk tilgang, så den ikke opleves som et kontrolredskab, men som en støtte til et trygt fællesskab.

**Institut for Menneskerettigheder** finder, at ændringerne er yderst positive, og efterlyser samtidig et tilstrækkeligt vidensgrundlag, så skolerne kan iværksætte målrettede tiltag via udvidelse af trivselsmålingerne med yderligere spørgsmål til brug for måling af forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og andre typer krænkelse.

Institut for Menneskerettigheder anfører, at det er uklart, hvordan skolen skal kunne varetage sit overordnede ansvar for elevens uddannelsesforløb i de tilfælde, hvor eleven udsættes for chikane eller diskrimination under oplæringen i virksomhederne. Derfor bør tydeliggøres, at det er oplæringsvirksomhedens ansvar at sikre et chikanefrit miljø for elever under oplæring, da det er virksomheden, der kan ifalde et ansvar, hvis en elev udsættes for chikane eller diskrimination i oplæringsvirksomheden. Instituttet bemærker, at skolen har ingen formel kompetence over for oplæringsvirksomheden. Instituttet anbefaler at tydeliggøre oplæringsvirksomhedens ansvar samt skolerne ansvar og beføjelser, når skolerne bliver bekendt med forhold hos oplæringsvirksomheder, som kan være i strid med ligebehandlingsloven eller forskelsbehandlingsloven.

**KVINFO** finder det særdeles positivt, at undervisningsmiljøloven justeres, så det tydeligt fremgår, at skoler og uddannelsesinstitutioner har pligt til at sikre et godt undervisningsmiljø – og at denne pligt også omfatter et undervisningsmiljø fri for forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og øvrige krænkelse, at ansvaret for opfølgning på elevernes faglige udvikling og trivsel i uddannelsesforløbet nu placeres entydigt hos skolerne og at skolerne forpligtes til at besøge eleverne i oplæringsvirksomhederne.

KVINFO anbefaler, at spørgsmålene om seksuel chikane i trivselsmålingerne opdateres, da forskning viser, at problemets omfang ofte underrapporteres, når der udelukkende stilles ét overordnet spørgsmål, som det er tilfældet i den nuværende trivselsmåling. KVINFO finder, at der er

behov for en tilsynsmyndighed, som både skoler og elever kan henvende sig til i tilfælde af mistrivsel, herunder chikane, seksuel chikane og krænkende adfærd.

KVINFO henviser ministeriet til blandt andet at hente inspiration fra KVINFO's projekt "Vi taler om det- sammen mod sexisme", som er et læringsmateriale, der har til formål at sætte krænkende kultur og adfærd på skemaet. KVINFO finder, at det er vigtigt, at ansvaret for at forebygge og håndtere sager om krænkende adfærd placeres sammen med klare rammer for håndtering og klageprocedurer, og at ansvaret placeres hos en specifikt udpegede voksne.

KVINFO anbefaler desuden, at børne- og undervisningsministeren indfører obligatorisk timesat seksualundervisning på erhvervsuddannelser, som det er tilfældet for de gymnasiale uddannelser.

**Ledernes hovedorganisation (Lederne)** er mere end positive over for tydeliggørelsen af det psykiske undervisningsmiljø for alle uddannelser i undervisningsmiljøloven, der gør det klart, hvad elever og studerende har krav på ikke at opleve, hvorved det er utvetydigt, at et godt undervisningsmiljø ikke kun handler om fysisk sikkerhed, men også om psykisk tryghed. Denne formulering tilslutter lederne sig derfor. Lederne tilslutter sig også ændring af erhvervsuddannelsesloven, der forpligter skolerne til at udarbejde en strategi eller politik for, hvordan skolen vil bekæmpe og håndtere forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og ændre typer krænkelser. Lederne forslår, at skolerne forpligtes til at oplyse om strategien, og om hvor nye elever kan finde den.

Lederne finder, at pligten til at udarbejde en strategi eller politik også bør skulle gælde på videregående uddannelser, hvor undervisningsmiljølovens også gælder.

Lederne forslår, at tiltagene vedrørende undervisningsmiljø i såvel undervisningsmiljøloven som erhvervsuddannelsesloven evalueres og kommer med flere mulige bud herpå, så det sikres, at ændringerne virker efter hensigten.

**Skolelederforeningen** bakker op om den foreslåede tilføjelse til undervisningsmiljøloven.

**Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)** finder, at tydeliggørelsen i undervisningsmiljøloven er vigtig, og anbefaler samtidig indførelse af nationale minimumsstandards for arbejdet med psykisk undervisningsmiljø, krav om tydelige procedurer for håndtering af krænkelser, indførelse af systematisk monitorering af trivsel og elevinddragelse. For så vidt angår strategi for håndtering af krænkelser på erhvervsskoler anbefaler SUMH, at eleverne inddrages i udarbejdelsen, at strategien bør være offentlig og evalueres årligt, og at der indføres krav om tydelig og tilgængelig klagevejledning.

**Sex & Samfund** byder lovændring om undervisningsmiljø fri for krænkende adfærd velkommen og opfordrer stærkt til, at elever på erhvervsskoler sikres samme adgang til seksualundervisning som unge på visse andre ungdomsuddannelser, da dette kan bidrage til at styrke trivslen og forebygge grænseoverskridende og krænkende oplevelser, både på uddannelsen og i det omkringliggende samfund.

**Uddannelsesforbundet** bakker op om ambitionen om at sikre krænkelsesfrie erhvervsuddannelser og påpeger, at en klar national ramme vil støtte både elever og ansatte og sikre, at krænkelsesområdet håndteres med høj retssikkerhed.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker:*

*Ministeriet skal understrege, at det er arbejdsgiverens ansvar at sikre, at forholdene i oplæringsvirksomheden lever op til de regler, der gælder på arbejdsmarkedet og i forhold til ansatte, herunder reglerne i ligebehandlingsloven, forskelsbehandlingsloven, arbejdsmiljøloven mv. Dette medfører blandt andet, at arbejdsgiveren har ansvaret for et arbejdsmiljø, hvor ansatte ikke udsættes for forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og andre typer krænkelse. Dette gælder for elever og lærlinge såvel som for øvrige ansatte.*

*Det er skolens ansvar at hjælpe og guide elever og lærlinge, hvis de henvender sig om dårlig trivsel eller oplevede krænkelse i oplæringsvirksomheden. Skolen vil eksempelvis kunne gå i dialog med oplæringsvirksomheden om elevens eller lærlingens trivsel, eller skolen kan med eleven eller lærlingens samtykke kontakte det faglige udvalg, så det faglige udvalg bliver opmærksom på forhold i oplæringsvirksomheden, som kan have betydning for en eventuel tilbagekaldelse af godkendelsen som oplæringsvirksomhed. Det faglige udvalg kan også kontaktes ved en tvistighed mellem elev eller lærling og oplæringsvirksomheden med henblik på indgåelse af forlig, og hvis det ikke lykkes kan tvistigheden indbringes for Tvistighedsnævnet. Skolerne skal i medfør af erhvervsuddannelseslovens § 30 for at fastholde elever og lærlinge i uddannelse yde vejledning og stille kontaktpersoner til rådighed og formidle social, personlig eller psykologisk rådgivning, til elever og lærlinge, der har behov.*

*Ministeriet kan desuden henvise til den foreslåede affattelse af erhvervsuddannelseslovens § 13, stk. 5 og 6, som affattet ved lovforslaget § 1, nr. 7, samt høringsnotatets pkt. 2.2.3.3., hvorefter det fastslås, at skolerne har ansvaret for at facilitere og følge op på samarbejde mellem skolen og oplæringsvirksomheden om de enkelte elevs eller lærlings uddannelsesforløb, herunder elevens eller lærlingens trivsel og faglige udvikling.*

*Børne- og Undervisningsministeriet kan oplyse, at ministeren i november 2025 sendte et brev til udbydere af erhvervsuddannelser med kopi til de faglige udvalg, som opfordrer skoler til – med elevens samtykke – at videregive oplysninger om en elevs eller lærlings oplevelse af krænkende*



handling eller andre problematiske forhold i oplæringsvirksomhederne til det faglige udvalg. Herved kan det faglige udvalg få indsigt i forhold i oplæringsvirksomhederne, selvom eleven eller lærlingen ikke selv henvender sig til udvalget. Oplysningerne skal understøtte de faglige udvalg i at kunne løfte deres lovfæstede opgave med at virke for de bedst mulige uddannelsesmæssige forhold i oplæringsvirksomhederne og om nødvendigt tage skridt til helt eller delvist at tilbagekalde en virksomheds godkendelse til at være oplæringsvirksomhed.

Børne- og undervisningsministeren har desuden i forlængelse af DR-dokumentaren "Bare en lortelærling" indbudt FH og DA til i januar at drøfte de udfordringer, som fremhæves i dokumentaren, herunder hvilke tiltag FH og DA forventer at igangsætte for at understøtte, at der bliver reageret over for de virksomheder og medarbejdere, som svigter deres ansvar for at sikre en tilfredsstillende oplæring for elever og lærlinge.

Ministeriet bemærker, at det er en balance, i hvor høj grad skolerne skal detalreguleres, og i hvor høj grad skolerne selv skal kunne iværksætte de relevante tiltag til at sikre trivsel og imødegå forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og andre typer krænkelse, som vurderes relevant og egnet på den enkelte skole. Ministeriet kan opfordre til, at erhvervsskolerne går i dialog og lader sig inspirere af hinandens måde at udforme strategier og politikker og at hjælpe elever med at håndtere krænkelse på.

Der lægges ikke op til at indføre krav om mere seksualundervisning end den del, der allerede er omfattet af grundforløbets første del. Ministeriet kan oplyse, at ministeren i starten af januar sender en opfordring til udbyderne af erhvervsuddannelserne, hvor skolerne opfordres til at prioritere seksualundervisningen i forbindelse med det permanente takstløft, som blandt andet kan give mulighed for at prioritere midler til at anvende eksterne oplægsholdere eller udvikle undervisernes kompetencer på området.

Ministeriet bemærker, at regeringen, som opfølgning på Trivselskommissionens anbefalinger, har besluttet at revidere de nationale trivselsmålinger i folkeskolen, på FGU, erhvervsuddannelserne og de gymnasiale uddannelser. Med aftalen om finansloven for 2026 er der afsat midler til arbejdet forbundet hermed, hvilket indebærer udvikling af en ny spørgeramme (2026-2027) samt den efterfølgende tekniske implementering heraf (2028-2029). Regeringen vil i forbindelse med en revidering af trivselsmålingen på erhvervsuddannelserne overveje, om spørgsmål vedrørende forskelsbehandling, chikane, seksuel chikane og andre typer krænkelse skal indgå i de fremtidige trivselsmålinger.

Ministeriet kan oplyse, at der med den politiske aftale ikke er afsat midler til opfølgning eller evaluering, men ministeriet forventer, at skolerne løbende følger op på trivslen, herunder gennem de tilbagevendende trivselsmålinger, og at skolerne i relevant omfang opdaterer de strategier eller politikker, som skolerne fastsætter.

*Ministeriet bemærker, at lovforslaget vedrører erhvervsuddannelsesområdet og implementerer den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne. For så vidt angår forslag om ændring af reglerne for videregående uddannelser vil Børne- og Undervisningsministeriet orientere Uddannelses- og Forskningsministeriet.*

*Ministeriet noterer sig i øvrigt de af høringsparterne anførte synspunkter.*

*Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### *2.2.3.6. Mulighed for erhvervsuddannelse på udstrakt tid*

##### *2.2.3.6.1. Generelt*

**Børne- og Kulturchefforeningen** bemærker, at ordningen vil imødekomme en del fremadrettet og styrke arbejdspladser muligheden for faglig arbejdskraft.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** er meget positive overfor eudfleksordningen.

**Danske Regioner og Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)** støtter forslaget om at give elever med funktionsnedsættelser bedre muligheder for at gennemføre en erhvervsuddannelse, herunder også delen om lærepladslønttillæg.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** ser potentiale i, at ordningen kan bidrage til, at flere, som i dag ikke kan gennemføre en erhvervsuddannelse på normeret tid med de tilgængelige specialpædagogiske støttemuligheder, får mulighed for ikke kun at tage oplæringsperioderne men også skoleperioderne på udstrakt tid.

**Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG)** ser positivt på den øgede fleksibilitet, som kan hjælpe flere med funktionsnedsættelser til at gennemføre en uddannelse.

**Frie Fagskoler** anfører, at forslaget om at muliggøre udstrakt tid på op til 50 pct. for elever med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder er positivt og i tråd med ambitionen om at mindske frafald.

**KL** finder forslaget overordnet set positivt og har samtidig en række bekymringer i forhold til den foreslåede ordning. KL ønsker derfor at blive inddraget i det videre arbejde med udmøntning af ordningen.

**Lederne** byder eudfleks velkommen.

*Børne- og Undervisningsministeriet kvitterer for de positive tilkendegivelser vedrørende lovforslagets del om mulighed for erhvervsuddannelse på udstrakt tid og noterer sig samtidig de konstruktive bemærkninger og forslag til ændringer og præciseringer.*

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** mener, at definitionen "tilsvarende svære vanskeligheder" er uklar. DA bemærker, at da der skal visiteres til ordningen, er det vigtigt, at ordningen bliver et tilbud for de elever, som har en dokumenteret funktionsnedsættelse og ikke vil kunne gennemføre på fuld tid med specialpædagogiske støtte. DA vil derfor gerne kvittere for, at det fremgår tydeligt af forslaget om § 1 nr. 8. DA mener, at det bør præciseres, at eleven for at kunne visiteres til ordningen skal vurderes at have mulighed for at gennemføre den konkrete erhvervsuddannelse på udstrakt tid, således at der ikke optages elever på ordningen, som ikke har mulighed for at gennemføre uddannelsen, selvom den er på udstrakt tid. DA opfordrer til, at der fastlægges nærmere rammer for visitation til ordningen, herunder hvad der kræves af dokumentation, og at denne dokumentation skal være fra relevante fagpersoner.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** bemærker, at målgruppen for eudfleks er meget smal og favner blandt andet ikke gruppen af elever med "ny udsathed".

**Lederne** mener, at der bør foretages en vurdering af, om den pågældende elev har mulighed for at gennemføre eudfleks, for dermed at sikre elevens forudsætninger for et vellykket uddannelsesforløb.

**Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)** bemærker, at lovforslaget beskriver en bred målgruppe – herunder elever med fysiske, psykiske, kroniske eller sociale vanskeligheder, men at der er nogle udfordringer. SUMH fremhæver, at dokumentationskravet risikerer at udelukke unge uden diagnose, at forskellige pædagogiske vurderinger mellem skoler kan skabe geografisk ulighed. SUMH anbefaler, at ministeriet anerkender pædagogisk dokumentation, at der indføres nationale kriterier og maksimal sagsbehandlingstid.

**Frie Fagskoler** anbefaler desuden en klar afgrænsning af målgruppen, flere unge på frie fagskoler har midlertidige eller udviklingsrelaterede udfordringer, som kan reduceres væsentligt gennem pædagogisk indsats.

**KL** mener, at størstedelen af de elever, som har støttebehov, bør gennemføre uddannelsen på ordinære vilkår på fuld tid og modtager støtte indenfor de eksisterende muligheder for socialpædagogisk bistand m.v. KL bemærker, at det er et bærende princip, at erhvervsuddannelserne er fuldtidsuddannelser, hvor skoletiden er fuldtidsundervisning, og arbejdstiden i oplæringsperioderne svarer til arbejdstiden for en fuldtidsbeskæftiget, og at det i videst muligt omfang bør opretholdes. KL mener, at muligheden for eudfleks skal være forbeholdt en klart afgrænset målgruppe, og at kriterierne for, hvorvidt en elev kan blive omfattet af ordningen, er veldefinerede og tydelige. KL bemærker, at ordningen bør kun være målrettet elever, som ikke kan gennemføre en uddannelse på fuld tid med eksisterende støttemuligheder, og hvor det at kunne tage et udstrakt forløb i sig selv øger elevens mulighed for at gennemføre betragteligt. KL bemærker i den forbindelse, at visse funktionsnedsættelser kan have et

omfang eller en karakter, der gør, at de er uforenelige med en given uddannelse eller fag. KL mener, at der ved vurdering af eudfleks som støtte-mulighed, bør indgå en samlet vurdering af, om funktionsnedsættelsen er forenelig med den ansøgte uddannelse eller efterfølgende arbejde i faget.

**Danske Handicaporganisationer (DH), Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG)** bemærker, at det er vigtigt at holde fast i, at det skal være en pligt at tilbyde eudfleks til elever med handicap, der lever op til nogle fastsatte kriterier for at være i målgruppen.

DH, SUMH og DEG foreslår, at målgruppen skal være elever som ikke kan gennemføre uddannelsen på normal tid med almindelig SPS-støtte, men som efter endt uddannelse forventes at kunne varetage samme arbejdsopgaver som en elev, der har gennemført på ordinære vilkår.

DH, SUMH og DEG foreslår, at erhvervsskoler skal have mulighed for at visitere eleven til et eud-fleks forløb uden øvrige uddannelsesforsøg i tilfældet af, at skolen vurderer, at det er åbenlyst, at ordningen er nødvendig for elevens gennemførsel. Det kan fx være via speciellægeerklæringer, eller hvis personen er visiteret til fleksjob eller modtager støtte efter servicelovens §100.

DH, SUMH og DEG bemærker, at hvis skolen er i tvivl om, eleven er i målgruppen, kan skolen i dialog med eleven inddrage relevant dokumentation fra fx den praktiserende læge eller PPR. DH, SUMH og DEG bemærker, at hvis skolen fortsat er i tvivl, bør eleven først forsøge at tage et ordinært uddannelsesforløb med SPS-støtte.

DEG foreslår desuden, at visitationskriterierne bør præciseres, så målgruppen entydigt omfatter elever, der ikke kan gennemføre uddannelsen på normal tid med SPS-støtte, men som kan varetage samme arbejdsopgaver som en elev, der har gennemført på ordinære vilkår.

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig en bekymring om, at målgruppen er uklar fsva. "tilsvarende svære vanskeligheder", at målgruppen generelt er for smal, mens andre mener, at den er bred og på visse punkter mangler rammesætning. Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig endvidere, at ved vurderingen af eudfleks skal det indgå, om funktionsnedsættelse er forenelig med den ansøgte uddannelse eller arbejde i faget.*

*Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det fremgår af den politiske aftale, at der oprettes en ny ordning – eudfleks – som giver elever og lærlinge med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder mulighed for at udstrække skoleundervisningen på deres erhvervsuddannelse med op til 50 pct. på samme økonomiske vilkår som andre elever og lærlinge.*

Det fremgår desuden af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i § 17 a, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 8, at målgruppen for eudfleks vil være elever og lærlinge med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder. Begrebet 'elever og lærlinge med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder' er ikke et nyt begreb og anvendes allerede i erhvervsuddannelseslovens § 29 a vedr. tilbud om forskellige typer af støtteformer. I bemærkningerne er der oplyst en række eksempler på, hvornår der kan være tale om en funktionsnedsættelse hhv. 'tilsvarende svære vanskeligheder'. En funktionsnedsættelse kan for eksempel skyldes hørehandicap, synshandicap, psykiske funktionsnedsættelser, bevægelseshandicap eller en kronisk eller alvorlig sygdom. Tilsvarende svære vanskeligheder vil eksempelvis kunne være en elev, der i sin opvækst har været udsat for massivt omsorgssvigt, og som følge heraf har betydelige vanskeligheder med at skabe struktur samt bevare koncentration og opmærksomhed i uddannelseskonteksten.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig endvidere, at der er ønske om at dokumentation for funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder skal hidrøre fra fagprofessionelle, ligesom der også er et ønske om, at ministeriet anerkender pædagogisk dokumentation.

Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i § 17 a, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 8, at dokumentationen vil kunne bestå af udtalelser eller erklæringer fra relevante fagpersoner, fx læge, psykolog eller på baggrund af pædagogisk-psykologisk rådgivning fra kommunen. Der stilles ikke krav om en bestemt form. Det afgørende vil være, at oplysningerne giver en kvalificeret belysning af elevens vanskeligheder. Skolen vil herefter skulle foretage en konkret – pædagogisk – vurdering af, om betingelserne for optag på eudfleks er opfyldt.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig endvidere et ønske om, at skolens vurdering af, om en elev skal tilbydes eudfleksordningen, skal indebære en vurdering af, om eleven har en reel mulighed for at gennemføre en erhvervsuddannelse gennem et udstrakt forløb.

Det er Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at skolen i enhver henseende skal skele til, om eleven vil få et reelt udbytte af den ordning, som eleven eventuelt skal tilbydes. Hvis skolen vurderer, at eudfleks ikke er den rette løsning for eleven, vil skolen skulle skele til, om andre støtteforanstaltninger bedre kan hjælpe eleven til at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i § 17 a, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 8, at elevens dokumentation for funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder vil skulle give skolen et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere, om eleven realistisk kan gennemføre uddannelsen på normeret tid med eksisterende støtte, eller om et udstrakt forløb er den rette løsning.

Børne- og Undervisningsministeriets noterer sig en række bemærkninger, som handler om tilrettelæggelsen af undervisningen på en erhvervsuddannelse, hvor fuldtidsundervisning er et bærende princip, og at det skal fremgå, at målgruppen er elever, der ikke kan gennemføre uddannelsen på normeret tid med eksisterende støttemuligheder, men som kan varetage samme arbejdsopgaver som øvrige elever efter endt uddannelse.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 17 a, stk. 1, 2. pkt., som affattet ved § 1, nr. 8, at eudfleksordningen vil indebære et uændret samlet timetal for uddannelsen, ligesom ordningen heller ikke vil indebære ændringer i forhold til de gældende kompetencemål, som eleven skal opfylde ved afslutningen af uddannelsen, og prøver, som er fastlagt i reglerne for den enkelte uddannelse. Børne- og Undervisningsministeriet er desuden af den opfattelse, at der ikke ændres på bærende principper på erhvervsuddannelsesområdet.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker desuden, at det fremgår af den foreslåede § 17, stk. 1, 3. pkt., at det er en betingelse, at eleven eller lærlingen ikke forventes at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse på den tid, den enkelte uddannelse er sat til at vare efter de regler, der gælder for de enkelte uddannelsers varighed med eksisterende muligheder for specialpædagogisk bistand.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 17 a, stk. 1, 3. pkt., som affattet ved § 1, nr. 8, at skolens vurdering vil indebære, at skolerne skal foretage en vurdering af, om eudfleks er den rette løsning, eller om eleven vurderes at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse med anden støtte, jf. erhvervsuddannelseslovens §§ 29, 29 a og 30.

Det er Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at den politiske aftale kun forholder sig til gennemførelsen af uddannelsen på udstrakt tid. Eftersom der er tale om en erhvervskompetencegivende uddannelse inkl. praktisk oplæring, vil skolens vurdering af elevens mulighed for at gennemføre uddannelsen indirekte også forholde sig til elevens fremtidige mulighed for at arbejde i erhvervet.

Bemærkningerne har på den baggrund ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

#### 2.2.3.6.3. Oprettelse af selvstændige hold

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** kvitterer for, at det er en mulighed og ikke et krav, at der oprettes selvstændige hold for elever på ordningen.

**Danske Handicaporganisationer (DH), SUMH og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG)** bemærker, at det i aftaleøkonomien er estimeret at dreje sig om 500 elever, svarende til 6 elever pr. erhvervsskole,

DH, SUMH og DEG bemærker endvidere, at elever i et udstrakt forløb i praksis risikerer at stå uden et holdfællesskab, som er afgørende for elevernes trivsel og motivation, og bemærker i den forbindelse, at forslaget bl.a. kræver, at læreren i højere grad end i dag skal samlæse flere hold samtidigt, ligesom læreren bør have mere tid og særlige kompetencer til at undervise i eudfleksforløb.

DH, SUMH og DEG foreslår, at erhvervsskoler med interesser skal kunne udvælge relevante uddannelser og hold med volumen, så ordningen kan implementeres fagligt, socialt og økonomisk forsvarligt, og at erhvervsskolerne så vidt muligt skal tilrettelægge fleksible løsninger for den enkelte, herunder ift. den enkeltes behov for udstrækning på skole- og oplæringsdelen, hvilket kan variere.

*Det er Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at muligheden for eudfleks skal være en hånd i ryggen til elever med støttebehov, og at oprettelse af selvstændige hold kan være med til at højne trivslen blandt eleverne på skolerne og sikre, at de ikke står uden et fællesskab.*

*Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 17 a, stk. 2, som affattet ved § 1, nr. 8, at det vil være en forudsætning for oprettelse af særlige hold, at skolen vurderer at have det fornødne elev- eller lærlingegrundlag herfor. Elever og lærlinge på fleksible erhvervsuddannelsesforløb vil ikke være forpligtede til at gå på et særligt hold, hvis skolen opretter det. Elever og lærlinge vil heller ikke have ret til at komme på et særligt hold.*

*For så vidt angår behovet for lærerkompetencer og ressourcer på skolerne bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne indeholder særskilte initiativer herom, herunder 2.1. om styrkelse af undervisernes erhvervspædagogiske kompetencer hhv. 2.2. om dygtige faglærere og øget brug af gæstelærere. Disse initiativer udmøntes ikke med nærværende lovforslag.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### 2.2.3.6.4. Økonomi

**Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)** anfører desuden, at den nye § 15 d i institutionsloven giver mulighed for tilskud til eudfleks, men at ordningen kræver sikker og fuld finansiering, så skolerne ikke vælger elever fra. SUMH anbefaler i den forbindelse, at tilskud bør dække alle støtteudgifter, og at elevernes ret til støtte ikke bør afhænge af skolens økonomiske prioritering.

**KL** anfører, at der er begrænsede midler til ordningen. KL lægger til grund, at ordningen med lærepladsløntillæg administreres indenfor den

**Danske Handicaporganisationer (DH), SUMH og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG)** bemærker, at den økonomiske ramme risikerer at stille erhvervsskolerne i en meget uheldig situation, og at rammen i sidste ende vil få betydning for uddannelsernes kvalitet. SUMH, DH, og DEG bemærker hertil, at den fastsatte ramme på 7,6 mio. kr. betyder, at skolerne risikerer reduceret taxameter, hvis flere elever end forudsat optages på EUD-fleks, ligesom rammens størrelse ikke indeholder midler til handicapegnede faciliteter og udstyr.

**Danske Regioner** noterer, jf. lovforslaget, at regionernes merudgifter indfases gradvist fra 0,2 mio. kr. i 2026 til 0,3 mio. kr. årligt fra 2027 og frem.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** bemærker, at den afsatte økonomi langt fra er tilstrækkelig til at etablere et reelt tilbud på tværs af landet og på tværs af over 100 erhvervsuddannelser, og anmoder om, at ambitionsniveauet – for et rigtig godt og nødvendigt tiltag – sættes højere i forhold til både målgruppe og budgetramme.

**Frie Fagskoler** anbefaler endvidere sikkerhed for kapacitet og ressourcer på erhvervsskolerne, så fleksibiliteten reelt løfter kvaliteten og ikke blot udvider varigheden af et i forvejen udfordrende forløb.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det med den politiske aftale er aftalt, at børne- og undervisningsministeren orienterer aftalepartierne, såfremt den økonomiske ramme for ordningen på et tidspunkt er fuldt udnyttet. Herefter vil der skulle tages stilling til eventuel håndtering af, at rammen er fuldt udnyttet.*

#### 2.2.3.6.5. Lærepladsløntillæg

##### 2.2.3.6.5.1. AUB alene ansvarlig for at administrere lærepladsløntillægget

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** udtrykker bekymring for, om angivelsen i den foreslåede § 5 b, stk. 1, af, at AUB "udbetaler" lærepladsløntillægget skal forstås, sådan, at Arbejdsmarkedets Uddannelsesbidrag (AUB) skal finansiere det statslige tillæg.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at tillægget finansieres med statslige midler, og at formuleringen alene tilsigter at angive, at AUB skal sørge for den praktiske udbetaling, dvs. administration ved udbetalingen. For at undgå fortolkningstvivl ændret formuleringen i § 5 b, stk. 1, i lovforslagets § 4, nr. 1, til, at AUB "administrerer" tillægget, jf. også notatets pkt. 3.*

##### 2.2.3.6.5.2. Pension og lønvilkår

**Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)** stiller sig uforstående overfor, hvorfor lærepladsløntillægget stiller elever og lærlinge ringere end



elever på ordinær elevløn. Det er i høringsudkastets § 5 b, stk. 3, angivet, at der ikke beregnes pension af lærepladsløntillægget.

FH foreslår derfor, at lovforslagets § 5 b, stk. 3, bør ændres, så elever og lærlinge på eudfleks indkomstmæssigt sidestilles med elever og lærlinge på ordinære vilkår, dvs. får feriepenge og pension af lærepladsløntillægget og løn under sygdom.

**FOA** vurderer, at forslaget vil styrke tilbuddene til unge uden job og uddannelse og samtidig understøtte rekruttering til FOAs faggrupper, og at den nødvendige støtte følger eleverne i oplæringen. FOA finder det afgørende, at vilkår sikres, således at lærepladsløntillægget ikke stiller elever og lærlinge ringere end elever på ordinær elevløn.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at elever og lærlinge, der får lærepladsløntillæg, får pension, feriepenge og løn under sygdom som en del af den almindelige løn, som eleverne og lærlingene får af deres arbejdsgivere.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker endvidere, at det vurderes, at implementering af en løsning, hvor pension mv. indgår som en del af udbetalingen af lærepladsløntillæg, vil være både omkostningstungt og vanskeligt administrerbart for AUB. Der er også risiko for, at løsningen vil medføre en øget administrativ byrde for såvel arbejdsgivere som elever og lærlinge. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at løn under sygdom er en del af lærepladsløntillægget for elever og lærlinge, der opfylder betingelserne for at få lærepladsløntillægget.*

#### 2.2.3.6.5.3. Undladelse af forudgående partshøring

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** udtrykker tilfredshed med, at høringsudkastet indeholder en bestemmelse om, at afgørelser om lærepladsløntillæg kan træffes uden forudgående partshøring. DA finder det af retssikkerhedsmæssige hensyn afgørende, at ikke alene elever og lærlinge, men også virksomheder kan få adgang til at begære en afgørelse om lærepladsløntillæg genoptaget.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslaget er justeret, jf. nedenfor under pkt. 3. Justeringen indebærer, at hjemlen til at undlade forudgående partshøring er udgået, fordi det efter gældende lovgivning er muligt at indføre de relevante oplysninger i blanketten for uddannelsesaftaler, hvorved partshøring bliver unødvendig.*

*Elever og lærlinge vil ikke med justeringen miste den adgang, de har til at begære en afgørelse om lærepladsløntillæg genoptaget, da de vil være omfattet af en ulovbestemt adgang til genoptagelse.*

*Lærepladsløntillægget er et statsligt tillæg, der gives til elever og lærlinge. Virksomhederne er ikke involveret i dette tillæg. Børne- og*

Undervisningsministeriet finder derfor ikke grundlag for at etablere en hjemmel til at give virksomheder adgang til at begære afgørelser om lærepladsløntillæg genoptaget. Høringssvaret har således ikke givet anledning til ændring af lovforslaget.

#### 2.2.3.6.5.4. Statsligt finansieret tillæg til elever og lærlinge i skoleoplæring

**DA** bemærker, at forslaget om lærepladsløntillæg alene gives til de elever og lærlinge på eudfleks, som har en uddannelsesaftale med en arbejdsgiver. DA mener, at der også bør være et statsligt finansieret tillæg til elever og lærlinge på eudfleks, som er i skoleoplæring.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af den politiske aftale af 6. maj 2025 om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne, at det statslige lærepladsløntillæg til elever og lærlinge på eudfleks for at sikre dem fuld elevløn, og at lærepladsløntillægget forventes administreret af AUB. Det ligger således i den politiske aftale, at lærepladsløntillægget skal gives til elever og lærlinge med en uddannelsesaftale og ikke også til elever og lærlinge i skoleoplæring, der ikke får elevløn.*

*Der er derfor ikke afsat økonomi til et lærepladsløntillæg til elever og lærlinge i skoleoplæring. Elever og lærlinge på eudfleks, der er i skoleoplæring, vil modtage skoleoplæringsydelse.*

*Børne- og Undervisningsministeriet finder således ikke grundlag for at indføre et statsligt finansieret tillæg til elever og lærlinge på eudfleks.*

#### 2.2.3.6.6. Tilrettelæggelse og rammer

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** mener, at udbuddet af ordningen bør tage hensyn til antallet af erhvervsuddannelser og omfanget af målgruppen for ordningen. Af hensyn til sikring af et tilstrækkeligt fagligt og socialt miljø, mener DA ikke, at det er realistisk, at ordningen vil kunne udbydes for alle erhvervsuddannelser på alle skoler.

**Danske Handicaporganisationer (DH), Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG)**, at eudfleksordningen samles på nogle udvalgte erhvervsskoler fx i form af regionsskoler. Øvrige erhvervsskoler bør fortsat drage omsorg for eleven og skal så vidt muligt imødekomme elevens behov for fleksibilitet i uddannelsesforløbet.

DH, SUMH og DEG foreslår, at hvis skolen ikke selv kan skabe tilstrækkeligt fleksible rammer, skal skolen hjælpe eleven videre til en skole, som har mulighed for at kunne rumme elevens eud-fleks behov, hvilket vil betyde, at mange elever som udgangspunkt skal være mere mobile og bo på skolehjem.

DH, SUMH og DEG foreslår desuden, at der skal kunne afvikles særskilt eksamen for elever på eudfleks. Dette forudsætter et behov for fleksibel tilrettelæggelse af eksamen, herunder et behov for dispensation for gældende eksamensregler, herunder fx større fleksibilitet i forhold til afvikling af hybride og online prøver.

DH, SUMH DEG foreslår, at erhvervsskoler skal have mulighed for at give dispensation for at skulle melde eleven ud, hvis eleven har mere end 10 pct. fravær.

DH, SUMH og DEG foreslår, at erhvervsskoler skal have mulighed for at anvende online undervisning i almene fag og evt. dele af hovedforløbet i de tilfælde, hvor det ikke er muligt at undervise i hele klasser, eller hvor eleven er forhindret i at møde fysisk. Undervisningen bør foregå med en balance mellem behovet for fleksibilitet og fællesskab. Derfor bør der være mulighed for hybride og asynkrone online forløb.

*Børne- og Undervisningsministeriet kvitterer for de konstruktive bemærkninger.*

*Fsva. fagligt fællesskab og socialt miljø henvises til afsnit 2.2.3.6.3. ovenfor om selvstændige hold.*

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer ønsket om afholdelse af særskilte prøver for elever, som tager en erhvervsuddannelse på udstrakt tid, samt et ønske om anvendelse af onlineundervisning i almene fag m.v. Ønskerne ligger udenfor den politiske aftale og derved også lovforslaget og er ikke behandlet yderligere i nærværende høringsnotat. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det allerede i dag er muligt at anvende onlineundervisning på en erhvervsuddannelse, og at gruppen af elever i målgruppen for eudfleks, ligesom alle andre elever, skal leve op til adgangskravene inkl. vurderingen i forbindelse med optagelse på GF2, hvor skolen på baggrund af en samtale med ansøgeren vurderer, om denne kan gennemføre en erhvervsuddannelse.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker til ønskerne om at samle udbud af eudfleks på færre skoler, at det vil kunne forventes at betyde øget transporttid for en del af eleverne. En sådan organisering vurderes at være i strid med ordningens intention om at give elever, som har brug for færre timer om dagen, mulighed for at gennemføre en erhvervsuddannelse.*

*Bemærkningerne har på den baggrund ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### *2.2.3.6.7. Uddannelsesaftaler og oplæringsvirksomheder*

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** vil desuden opfordre ministeriet til at overveje, om der som supplement til eudfleks kan etableres en ordning, hvor elever kan visiteres til en uddannelsesaftale på nedsat tid, som indgås med skolen i stedet for en virksomhed.

**KL** bemærker, at ministeriet bør overveje at kompensere de oplæringssteder, som påtager sig den ekstra opgave at være oplæringsvirksomhed, idet oplæringsstederne allerede i dag løfter en stor opgave i forhold til elever med støttebehov.

*Børne- og Undervisningsministeriet kvitterer for bemærkningerne. Det ligger uden for den politiske aftale og derved lovforslaget at etablere en ordning, hvor elever kan visiteres til en uddannelsesaftale på nedsat tid.*

*Eudfleksordningen er en ordning, hvor elever har mulighed for at forlænge skoleundervisningsdelen på erhvervsuddannelsen.*

*Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 17 a, stk. 1, 3. pkt., som affattet ved § 1, nr. 8, at skolen vil i forbindelse med udarbejdelse af den personlige uddannelsesplan for eleven eller lærlingen, jf. § 64 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser, skulle forholde sig til hele elevens uddannelsesforløb, herunder i samarbejde med eleven eller lærlingen og en eventuel oplæringsvirksomhed vurderer behovet for en forlængelse af oplæringstiden i virksomheden.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at det ikke er hensigten at ændre på, hvad der i forvejen gælder fsva. forlængelse af oplæringstiden i virksomheden.*

*Fsva. kompensation til oplæringsvirksomhederne anerkender Børne- og Undervisningsministeriet den opgave, der ligger i at være oplæringssted for elever og lærlinge med støttebehov.*

*Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### 2.2.3.6.8. Vejledningsindsats og evaluering

**Børne- og Kulturchefforeningen** anfører, at der i relation til eudfleks bør være tydeligt samarbejde mellem kommunens KUI og erhvervsskolerne, idet der her er tale om en mulig fleksansættelse fremad.

**Frie Fagskoler** anbefaler en tæt koordinering med forberedende skoleformer, herunder frie fagskoler, så eleverne får sammenhængende støtte allerede før de starter på en EUD.

**Danske Handicaporganisationer (DH), Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG)** foreslår, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Socialstyrelsen og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering bør udvikle vejledningsmateriale til vejledere i grundskolen, KUI, FGU og EUD samt til oplæringsansvarlige i virksomhederne og undervisere på EUD.

DH, DEG og SUMH foreslår, at eudfleks-ordningen løbende følges tæt i de første år og evalueres efter eksempelvis fem år, således at man kan tilrette uddannelsen og opsamle erfaringer.

DH, DEG og SUMH foreslår, at det skal skrives ind i lovens bemærkninger, at der politisk skal ses på rammer og vilkår for eudfleksordningen, hvis det viser sig, at der kan være behov for justeringer, herunder især hvis tilgangen til eudfleksordningen er større end forventet.

DH, SUMH og DEG foreslår herudover, at der bør etableres en enhed tæt på erhvervsskolernes praksis, som kan indsamle og udbrede viden samt yde kvalificeret rådgivning.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der ikke er noget til hinder for, at kommunerne som led i deres ungeindsats og erhvervsskolerne samarbejder om eudfleks, således at elever og lærlinge, som gennemfører en erhvervsuddannelse på udstrakt tid, bliver grebet på den anden side af et uddannelsesforløb. Det samme gælder tæt koordinering med forberedende skoleformer og et eventuelt samarbejde mellem ministeriets underliggende myndighed, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Socialstyrelsen og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.*

*Det fremgår af den politiske aftale, at der afsættes midler til at kunne følge eudfleks-elever på erhvervsuddannelserne, herunder deres frafald, gennemførelse, og hvor stor en andel der er i skoleoplæring. Børne- og undervisningsministeren vil orientere aftalepartierne, såfremt den økonomiske ramme for ordningen på et tidspunkt er fuldt udnyttet.*

*Det er ikke en del af den politiske aftale, at der skal ses på rammer og vilkår for eudfleksordningen, hvis det viser sig, at der kan være behov for justeringer, herunder især hvis tilgangen til eudfleksordningen er større end forventet.*

*Fsva. ønsket om en enhed tæt på erhvervsskolernes praksis, som kan indsamle og udbrede viden samt yde kvalificeret rådgivning, ligger dette uden for den politiske aftale og derved lovforslaget og er ikke behandlet yderligere.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet yder rådgivning om gældende ret m.v. til bl.a. erhvervsskolerne.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### 2.2.3.6.9. Klageadgang

**Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)** bemærker, at klageadgangen er utilstrækkelig, da klager behandles af skolen selv. SUMH anbefaler, at der oprettes en uafhængig klageadgang gennem Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 17 a, stk. 1, som affattet ved § 1, nr. 8, at modtager en elev eller lærling en afgørelse med afslag på eudfleks, eller ønsker eleven eller lærlingen i øvrigt at klage over afgørelsen, herunder fordi skolens afgørelse om det udstrakte forløb er af mindre omfang, end eleven mener at være berettiget til, vil eleven eller lærlingen kunne klage til skolen over skolens afgørelse, jf. § 147, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 953 af 22. juni 2023 om erhvervsuddannelser.

Skolen vil således i første omgang få mulighed for at genvurdere – og eventuelt ændre – afgørelsen om afslag.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at klageadgangen i denne sammenhæng svarer til den klageadgang, der i øvrigt gælder på erhvervsuddannelsesområdet, jf. kapitel 19, i bekendtgørelse nr. 953 af 22. juni 2023 om erhvervsuddannelser.

Det er således hensigten, at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser om afslag på deltagelse i udstrakte forløb for elever eller lærlinge herefter vil kunne indbringes for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, jf. § 147, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 953 af 22. juni 2023 om erhvervsuddannelser.

Bemærkningen har herefter ikke givet anledning til ændring i lovforslaget.

#### 2.2.3.7. Lempet adgang til Grundforløb+

**Dansk Arbejdsgiverforbund (DA)** ser positivt på, at adgangen til GF+ udvides, og efterlyser, at kravene om, at fagretningen på GF+ minimum skal indeholde 3,5 ugers erhvervsfag og 2 ugers kombinationsfag også fjernes, så GF+ f.eks. bedre kunne bruges til kommende epx-studenter med hensyn til at nå de nødvendige niveauer i overgangskravene, herunder bedre forudsætninger for at udbyde c-niveaufag.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) (DEG)** ser meget positivt på den styrkede adgang til GF+, som er afgørende for den direkte vej til erhvervsuddannelserne – særligt når Grundforløb 1 afskaffes fra 2030. Flere erhvervsskoler efterspørger, at elever kan optages hurtigere end foreslået, og DEG anbefaler, at optag på GF+ kan påbegyndes fra august 2026, hvor kapaciteten er til stede. Det havde desuden været ønskeligt, at muligheden for justeret indhold på GF+, og at ændring af regler om fuldtidsundervisning og om 26-timers lærerstyret undervisning om ugen for elever med godskrivning, var del af lovforslaget.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne** bemærker, at der er behov for strukturelt at understøtte de elever, der har behov for ekstra tid og støtte på erhvervsuddannelserne. Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne er derfor meget positive over for,

at adgangen til GF+ lempes. Det er ligeledes afgørende for social- og sundhedsskolerne, at GF+ indholdsmæssigt i højere grad vil kunne anvendes til en styrket sprogindsats og generel opkvalificering, så flere elever bliver i stand til at gennemføre uddannelserne. Derfor ser foreningerne også frem til, at den justering af indholdet i GF+, som fremgår af den politiske aftale, realiseres i den videre udmøntning af den politiske aftale.

**FGU Danmark** finder det positivt, at adgangsbegrænsningerne til GF+ lempes, så flere elever, der har behov for afklaring og opkvalificering, får adgang til uddannelsesstilbuddet i forbindelse med deres opstart på en erhvervsuddannelse. En del FGU-elever overgår til GF+ efter afslutningen af FGU-forløbet, og FGU Danmark gør i den forbindelse opmærksom på, at FGU-institutionerne ikke modtager udslusningstaxameter for overgang til GF+, hvilket er en barriere.

*Børne- og Undervisningsministeriets bemærker, at der med lovforslaget foretages de nødvendige lovændringer, der i overensstemmelse med den politiske aftale skal til for at lempe adgangen til GF+, så det sikres, at flere kan få mulighed for at gøre brug af GF+. Reglerne ændres derfor pr. 1. juli 2026 med henblik på optag til påbegyndelse fra 1. januar 2027, hvorfra der er afsat midler hertil.*

*Muligheden for, at skolerne på GF+ kan tilbyde op til fire ugers grundfag, herunder erhvervsrettet andetsprogsdansk, vil blive indført ved at ændre de relevante regler.*

*Ministeriet noterer sig i øvrigt de af høringsparterne anførte synspunkter.*

*Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### 2.2.3.8. Understøttelse af specialpædagogisk bistand i oplæringsperioden

**Lederne** støtter forslaget om, at det er skolernes ansvar at sikre, at elever med behov for SPS modtager den nødvendige støtte under alle dele af uddannelsen.

Lederne finder det endvidere positivt, at det foreslås, at skolerne skal tilbyde elever med behov for SPS en samtale med oplæringsvirksomheden om deres støttebehov, og at denne så vidt muligt skal gennemføres i forbindelse med opstarten i virksomheden.

**Børnerådet** ser positivt på, at lovforslaget søger at sikre, at flere elever med støttebehov får den støtte, de har brug for i deres oplæringsperiode.

Børnerådet anbefaler, at ministeriet sikrer løbende evaluering af, om elever med støttebehov reelt får den støtte, de har behov for i oplæringsperioden.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** anfører, SPS for nogle elever er afgørende, og mener derfor, at det er godt, at der med § 1, nr. 13 og 14, i udkastet til lovforslag, skabes bedre rammer for at sikre, at elever får deres støtte med ud i oplæring.

**FOA** er positive over for skærpelsen af reglerne om specialpædagogisk bistand i oplæringen og bemærker, at der skal arbejdes for bedre sammenhæng mellem støtte- og hjælpemidler i skole- og oplæringsperioderne, så hjælpen følger eleven hele uddannelsesforløbet.

**Danske Professionshøjskoler** vurderer, at præciseringerne af skolens SPS-ansvar i afsnit 3.3.8.3 "Den foreslåede ordning" i bemærkninger til lovforslaget og lovforslagets foreslåede tiltag på SPS-området i § 29 a, stk. 2, 2. pkt. er hensigtsmæssig og kan have positiv betydning for SPS-modtagernes mulighed for at gennemføre deres uddannelse. Danske Professionshøjskoler vurderer imidlertid, at der i lovforslaget er behov for en præcisering af, hvornår/hvorvidt skolen må videregive oplysninger om elevens udfordringer til oplæringsvirksomheden.

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** bemærker, at opgaven vil unægteligt kræve et robust organisatorisk setup og foreslår, at skolerne tildeles en særskilt bevilling til SPS-opgaven. Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – bestyrelserne bemærker, at hvis eleverne ikke oplyser deres støttebehov, vil skolen – og oplæringsstederne – have begrænsede muligheder for at løfte opgaven fuldt ud.

**SMVdanmark** bemærker, at de længe har arbejdet for, at SPS-støtten i praksis skal følge eleven ud på lærepladsen, og at skolerne skal tage et større ansvar for at sikre en sammenhængende støtte. Her er lovforslaget et klart skridt fremad. SMVdanmark støtter, at skolernes ansvar nu tydeliggøres i loven, så elever og lærlinge skal modtage SPS i alle dele af uddannelsen, også i oplæringsperioden. SMVdanmark ser det som et væsentligt fremskridt, at skolen forpligtes til at tilbyde en struktureret samtale med virksomheden om elevens støttebehov ved opstart i oplæring og efter behov undervejs. SMVdanmark mener, at det vil styrke samarbejdet mellem skole og virksomhed og øge sandsynligheden for, at både lærling og virksomhed får den nødvendige støtte tidligt i forløbet. SMVdanmark mener, at det er afgørende for at reducere frafaldet og sikre, at flere unge med særlige behov kan gennemføre deres uddannelse. SMVdanmark bemærker, at der er elementer i udkastet til lovforslag, som med fordel kan styrkes yderligere. Mange SMV'er kender ikke SPS-ordningen og oplever administrationen som kompleks og tidskrævende. SMVdanmark bemærker, at det ikke fremgår tydeligt, hvordan lovforslaget vil gøre ansøgningsprocesserne enklere for virksomhederne, og opfordrer derfor til, at der i det videre arbejde sættes fokus på løsninger, der gør, at SPS-støtten i højere grad automatisk kan følge eleven fra skole og ud i virksomheden – med elevens accept og på en enkel og ukompliceret måde. SMVdanmark bemærker, at en sådan forenkling vil gøre SPS-ordningen lettere at overskue og mindre administrativt belastende for



virksomhederne. En mere enkel og automatiseret model vil samtidig gøre det lettere for SMV'erne at støtte lærlinge med særlige behov og dermed bidrage til, at flere unge gennemfører deres erhvervsuddannelse.

**Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) og Uddannelsesforbundet** støtter intentionen om at skabe mere sammenhængende forløb for eleverne, især for de elever, der har brug for særlig støtte. UUVF og Uddannelsesforbundet er glade for, at støtten til elever med funktionsnedsættelser styrkes, og at SPS gøres mere fleksibel og sammenhængende. UUVF og Uddannelsesforbundet mener, at for at disse ordninger kan blive en succes, er det vigtigt, at det pædagogiske personale får adgang til relevant efteruddannelse og vejledning. Elever med komplekse behov kræver specialiserede kompetencer, som ikke kan løftes alene gennem økonomiske rammer. UUVF og Uddannelsesforbundet bemærker, at mange af lovudkastets bestemmelser i praksis flytter nye opgaver over på skolerne, herunder vurderinger af støttebehov, tættere samarbejde med virksomheder og styrket elevopfølgning. Det giver mening, at det er skolen og det pædagogiske personale, der kender eleverne, der skal varetage de opgaver, men de skal ledsages af ressourcer, organisatorisk understøttelse og tid.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) (DEG)** ser et væsentligt potentiale i, at skolerne får et styrket ansvar for at sikre relevant SPS-understøttelse i oplæringen. DEG bemærker, at dette potentiale imidlertid kun kan realiseres fuldt ud, hvis skolerne samtidig får tildelt bevillinger til SPS-arbejdet til den nødvendige dialog, koordinering og administrative opfølgning i relation til virksomhederne.

**Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)** bemærker, at lovforslaget præciserer, at specialpædagogisk støtte skal følge eleven i hele uddannelsen, også i oplæringsperioden, men at der mangler klare mekanismer til at sikre, at støtten faktisk fungerer i virksomhederne. SUMH anbefaler, at støtten skal følge eleven – ikke afhænge af virksomheden, at konkrete støtteformer beskrives i bekendtgørelsen, og at der indføres krav om koordinering mellem skole og virksomhed, så eleven ikke selv skal håndtere kontakten.

*Børne- og Undervisningsministeriet takker for de positive tilkendegivelser vedrørende understøttelse af specialpædagogisk bistand i oplæringen.*

*Børne- og Undervisningsministeriet tager ønsket om evaluering af elever med støttebehov til efterretning og bemærker hertil, at der ikke er afsat midler til en evaluering af målgruppen.*

*Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig en opmærksomhed omkring, hvornår og hvorvidt skolerne må videregive oplysninger om eleverne til virksomhederne.*

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at der er tale om en pligt for skolerne til at tilbyde en elev en samtale med*

oplæringsvirksomheden. Det vil sige, at der er tale om et tilbud om en samtale med oplæringsvirksomheden, således at eleven selv bestemmer, om samtalen skal finde sted. Samtalen vil dermed kun finde sted, hvis eleven ønsker det.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 30, stk. 3, som affattet ved § 1, nr. 14, at samtalen som udgangspunkt vil skulle gennemføres i forbindelse med opstarten i oplæringsvirksomheden.

Pligten for skolerne til at tilbyde elever med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder at formidle en samtale om elevernes og lærlingenes støttebehov med oplæringsvirksomheden vil gælde hele elevernes uddannelsesperiode.

Det vil sige, at samtalen også vil kunne finde sted på andre tidspunkter end ved opstart i oplæringsvirksomheden.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at nogle elever kan have behov for at opbygge tillid, førend samtale med oplæringsvirksomheden om støttebehov formidles.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig endvidere ønsker om enklere administration af SPS-ordningen. Forenklinger i administration af SPS-ordningen er en del af den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne, men ligger uden for lovforslaget og er derfor ikke behandlet yderligere i nærværende høringsnotat.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig en bekymring om, at forslaget flytter nye opgaver over til skolen. Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det netop fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 30, stk. 3, som affattet ved § 1, nr. 14, at skolerne allerede har en pligt til at yde vejledning og stille kontaktpersoner til rådighed for elever og lærlinge samt formidle social, personlig eller psykologisk rådgivning til elever og lærlinge, der har behov herfor, jf. erhvervsuddannelseslovens § 30, stk. 1 og 2. Det foreslåede betyder således, at pligten til at yde vejledning og stille kontaktpersoner til rådighed, jf. § 30, stk. 1 og 2, bliver udvidet til også at omfatte formidling af en samtale om elevernes støttebehov med oplæringsvirksomheden.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker til ønsket om bevillinger til skolerne i relation til SPS-arbejdet, at dette ligger uden for lovforslaget og er derved ikke behandlet nærmere i høringsnotatet. Ministeriet henviser dog til, at der både med aftale om flere social- og sundhedsassistenter og social- og sundhedshjælpere til vores sundhedsvæsen og ældrepleje fra 27. januar 2024 og aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne fra 6. maj 2025 er afsat midler til et permanent takstløft til erhvervsuddannelserne, som bl.a. skal finansiere styrket arbejde med SPS og andre støtteindsatser samt understøtte, at elever med behov får SPS i oplæringsperioden.

For så vidt angår bemærkningerne om behovet for lærerkompetencer og ressourcer på skolerne bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at den politiske aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne indeholder særskilte initiativer herom, herunder 2.1. om styrkelse af underviserens erhvervspædagogiske kompetencer hhv. 2.2. om dygtige faglærere

Slutteligt noterer Børne- og Undervisningsministeriet sig en række ønsker til regler på bekendtgørelsesniveau, herunder regler om støtteformer og krav om koordinering. Børne- og Undervisningsministeriet vil bringe ønskerne videre til ministeriets underliggende myndighed, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, som forestår bekendtgørelsesarbejdet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

### 3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag indholdsmæssige ændringer.

Følgende ændringer er foranlediget af høringssvarene:

- De specielle bemærkninger til § 1, nr. 7, foreslås justeret, så de afspejler gældende forpligtelser for skolen ift. frafaldstruede elever: "Gældende regler i erhvervsuddannelseslovgivningen indeholder desuden en række forpligtelser for skolerne ift. frafaldstruede elever.
- Efter § 30, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser, skal skolen samarbejde med kommunalbestyrelsen om at fastholde eleverne og lærlingene i uddannelse. Skolen skal udarbejde retningslinjer for fastholdelsesarbejdet, herunder om nedbringelse af frafald og procedurer ved omvalg eller frafald. Børne- og undervisningsministeren kan efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser fastsætte nærmere regler herom. Efter § 55, stk. 2, nr. 9, i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser, skal skolen i sine studie- og ordensregler fastsætte regler om, hvordan skolen vurderer risiko for frafald med henblik på indberetning til Ungedatabasen (UDB), jf. bekendtgørelse om vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv m.v. (vejledningsbekendtgørelsen). De nærmere regler om skolernes indberetning til Ungedatabasen fremgår af kapitel 8 i vejledningsbekendtgørelsen. Efter § 66 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser skal skolen stille kontaktlærere og mentorer til rådighed for de elever eller lærlinge, der har behov for støtte og vejledning fra sådanne kontaktpersoner for at kunne gennemføre et påbegyndt uddannelsesforløb. Herudover kan en elev eller lærling, som ikke opfylder afstandsbestemmelserne, men som er frafaldstruet på grund af faglige eller personlige problemer, optages på kostafdelingen, hvis skolen vurderer, at opholdet væsentligt vil forbedre elevens eller lærlingens muligheder for at gennemføre sin uddannelse i forening med en særlig indsats over for eleven eller lærlingen, jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse om optagelse på kostafdelinger og om betaling for kost og logi ved institutioner for erhvervsrettet uddannelse." Lovforslagets § 1, nr. 9 og nr. 23, ændres, hvorved ministeren får mulighed for i særlige tilfælde at godkende tidsbegrænsede udlægningsaftaler for udbud af grund- og hovedforløb samt opgaver med skoleoplæring for institutioner godkendt efter lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, jf. erhvervsuddannelseslovens § 18, stk. 1, og § 66 b, stk. 1. For

så vidt angår andre skoler, institutioner og virksomheder, der er godkendt til at meddele grundforløb eller hovedforløb efter § 18, stk. 3, fastholdes lovforslagets § 1, nr. 10 og dermed den praksis, der er i dag, hvor udlægning ikke er muligt.

- Den foreslåede § 5 b, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 4, nr. 1, justeres således, at AUB ikke udbetaler, men i stedet administrerer lærepladslønttillægget. Tillægget finansieres med statslige midler, og formuleringen tilsigter alene at angive, at AUB skal sørge for den praktiske udbetaling, dvs. administration ved udbetalingen. For at undgå fortolkningstvivl ændres formuleringen i den foreslåede § 5 b, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 4, nr. 1, til, at AUB "administrerer" tillægget.
- Ikrafttrædelsesbestemmelsen i lovforslagets § 5 ændres, så ministeren kan fastsætte ikrafttrædelsestidspunktet for ændring af de regler om dimensionering, som fremgår af lovforslagets § 1, nr. 4-6, hvorved det sikres, at der fortsat vil kunne dimensioneres i relevant omfang, indtil en ny dimensioneringsmodel er fastlagt.

Følgende ændringer har ikke baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning:

- § 1, nr. X, om ændring af erhvervsuddannelseslovens § 35, stk. 1, nr. 8, om Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers opgaver, ændres som følge af den foreslåede indførelse af fleksible erhvervsuddannelsesforløb (eudfleks), herunder de foreslåede bestemmelser om varighed og oprettelse af selvstændige hold.
- Den foreslåede bestemmelse § 5 c, som affattet ved lovforslagets § 4, nr. 1, om undladelse af forudgående partshøring ved afgørelser om lærepladslønttillæg, er på Børne- og Undervisningsministeriets foranledning taget ud af lovforslaget. Det er begrundet i, at det efter gældende lovgivning er muligt at indføre de relevante oplysninger i blanketten for uddannelsesaftaler, hvorved partshøring bliver unødvendig. Det er derfor Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at indsættelse af en hjemmel til at undlade forudgående partshøring vil være overflødig lovgivning.
- § 5, om ikrafttrædelse, ændres, således at hovedparten af lovforslaget træder i kraft den 1. juli 2026. Det bemærkes, at det ikke vil have betydning for de økonomiske konsekvenser at ændre ikrafttrædelsestidspunktet fra 1. august 2026 til 1. juli 2026.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.